

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10689** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:41ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. чрез АДВ. С. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ТРЕТИ СЕКРЕТАР НА КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призван, представлява се от юрисконсулт В. редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило становище на Дирекция „Миграция“ с доказателства към него, на л.81 от делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М.: Да се приемат становището и доказателствата към него. Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка с опровергаване на част от становището на Дирекция „Миграция“. Налице е несъответствие по отношение на фамилията на лицето, не е вписан и ЕГН на лицето Л., посочено в справката. Няма да

соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Да се приеме становището на Дирекция „Миграция“ и доказателствата към него. По отношение на днес представените доказателства – не възразявам да се приемат, но тези, които не са част от административната преписка да не бъдат кредитирани. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебно дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателствата, а именно: службена бележка от кмета на [населено място], от 29.03.2021 г.; два броя нотариално заверени декларации от Л. М. А.; удостоверения за промени на постоянен адрес на Л. М. А. и М. Ю. С.; удостоверения за промени на настоящ адрес на Л. М. А. и М. Ю. С.; удостоверение за семейно положение, съпруга и деца на Л. М. А.; удостоверение за идентичност на лице с различни имена на М. Ю. С.; свидетелство за съдимост на Л. М. А. и акт за раждана е на Л. М. А..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата, да отмените отказа за издаване на виза за дългосрочно пребиваване вид „D“ и да върнете преписката да бъде издадена тази виза. Да се издаде виза това нищо не означава. Тепърва ще започне доказването, че съпругът е наистина съпруг и тук няма фиктивен брак. Той е длъжен най-малко шест месеца да пребивава на територията на България, за да му издадат временно пребиваване. Визата е само да посети България и да представи необходимите писмени доказателства в Дирекция “Миграция“. Представям ПБ.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да не кредитите представените нови доказателства в хода на съдебното производство, защото те не са част от административната преписка. Становището на Дирекция „Миграция“, с приложенията към него представляват официални документи, имат материална доказателствена сила и въз основа на тях консултът се позовал и е постановил своя отказ. Отново е действал в обвързана компетентност. Възразявам срещу искането на адвоката на апликанта, че не може да иска от съда да се издаде визата, защото съдът няма правомощието да реши делото по същество, т.е. не може да даде указания към компетентния орган да издаде визата. Ако жалбата бъде уважена, ще се наложи отново да се кандидатства по общия ред за виза и отново да бъдат извършени всички действия, както са регламентирани в нормативната уредба, но не може съда да даде указания към административния орган да издаде визата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: