

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1635** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. В..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение от 06.06.2023 г. е назначено вещо лице по допуснатата СПЕ, което да отговори на въпроси, депозиран с молба от 02.06.2023 г.

ДОКЛАДВА, че по искане на жалбоподателя с нарочна молба на основание чл. 192 от ГПК е задължено трето лице да представи писмени документи във връзка с регистрирани трудови договори от страна на „ЕКОКО. БГР“ ЕООД.

ДОКЛАДВА, че същата е представена с писмо на 19.06.2023 г.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представените от трето, неучастващо по делото лице, писмени документи във връзка с регистрирани трудови договори от страна на „ЕКОКО.БГР“

ЕООД.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СПЕ от вещото лице В., постъпило в съда на 15.09.2023 г. в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на СПЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Д. К. В. – 69 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Искам да внеса следното уточнение – На последна страница в заключението има допусната ОФГ при изписване на името. Моля да се чете по следния начин по т. 2: „Подписът, положен от името на Ю. А. М. за „ръководител“, за „работодател“ и на думата „подпис“, в документите описани в експертизата не са положени от Ю. А. М., като допускам, че вероятно същите са положени от лицето, положило подпис срещу думата счетоводител на стр. 6 от трудовата книжка, издадена на името на В. Г. Д..

АДВ. Т. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по изготвената СПЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съобразно представената справка-декларация в размер на 650 лева.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, по внесения от ответника депозит, за което се издаде РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 150 лева до окончателното възнаграждение на вещото лице.

СЛЕД представяне на доказателства за внесения депозит от 150 лева да се издаде РКО на вещото лице за тази сума.

АДВ. Т. – След като са подавани данни в НАП, значи те са валидни.

ЮРК. П. – За подаваните данни с КЕП ние получаваме данните от НАП. Собственикът на КЕП е управителят на дружеството.

По днес направеното доказателственото искане от страна на жалбоподателя по чл.192, ал.1 от ГПК вр. чл. 144 АПК до трето неучастващо по делото лице за информация за собствениците на валиден КЕП от името на „ЕКОКО. БГР“ ЕООД съдът намира същото за неотнормимо към настоящия спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим

доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноските като моля да ни бъдат присъдени.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана по мотиви, подробно изложени в оспорения административен акт. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: