

РЕШЕНИЕ

№ 26979

гр. София, 11.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

Със съдебно Решение № 20765 от 22.10.2024 г. по адм. д. № 2024 г. по описа на АССГ, 9 – ти състав, е отменена Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, район „М.“ при Столична община, с която служебното правоотношение на Р. И. И. на длъжност секретар на района е било прекратено на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл.

Ищецът е посочил, че в периода от 03.08.2018 г. до 31.01.2024 г. е заемал длъжността „Секретар“ на СО, район „М.“, код по НКПД 1112 – 6084, код по КДА длъжностно ниво 6, ръководно ниво 6А. Служебното правоотношение на Р. И. И. на длъжност секретар на района е било прекратено на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл. Правоотношението е прекратено със Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, район „М.“ при Столична община. Като фактическо и правно основание е посочено, че И. е получил възможно най – ниска годишна оценка за изпълнението на длъжността: 5, т. е. „Неприемливо изпълнение“.

Посочено е, че със Заповед № РД – 10 – 8 – 11 / 21.11.2024 г. от Кмета на район „М.“, служебното правоотношение на Р. И. И. отново е прекратено. Прекратяването е считано от дата 22.11.2024 г. Правното основание да се прекрати служебното правоотношение е чл. 107а от ЗДСл. Наредено е на служителя да се изплати обезщетение в размер на 15 028. 20 лева – шест основни месечни заплати.

В исквата молба е посочен, че съгласно разпоредбата на чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл., всеки държавен служител, чието служебно правоотношение е прекратено незаконно, има право на обезщетение за времето, през което не е на служба поради прекратяването. Разпоредбата на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл. предвижда, че когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от

органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но за не повече от 6 месеца.

В исковата молба се иска от съда ответникът Столична община, район „М.“ да бъде осъден да плати обезщетение в размер на 16 698 лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателното изплащане на обезщетението. Претендира се и присъждане на направените разноски по делото.

По делото, на основание чл. 131 от ГПК, е постъпил отговор от страна на ответника. В отговора е посочено, че исковата молба е допустима. Тя обаче е неоснователна. В отговора е посочено, че на основание чл. 107а, ал. 1 от ЗДСл. със Заповед № РД – 10 – 8 – 11 / 21.11.2024 г. от Кмета на район „М.“, на ищеца е изплатено обезщетение в размер на 6 (шест) месечни работни заплати. Ако се изплатят още 6 (шест) месечни работни заплати, каквото е и искането до съда, би се тълкувало като превратно прилагане на закона и би довело до злоупотреба с права.

В открито съдебно заседание ищецът Р. И. И. редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П..

Ответникът - Столична община, район „М.“, БУЛСТАТ 0006963270614, с адрес: [населено място], [улица], представлявана от инж. И. Г. К., се представлява от юрисконсулт М. Ц.. Оспорва иска и поддържа отговора на исковата молба. Претендира присъждане на разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на насрещната страна.

Административен съд София-град, след като обсъди приложените към делото доказателства, взе предвид становището на страните, провери изцяло законосъобразността на обжалвания административен акт, намира за установено от фактическа страна следното:

В периода от 03.08.2018 г. до дата 31.01.2024 г. Р. И. И. заема длъжността „Секретар“ на Столична община, район „М.“, код по НКПД 1112 – 6084, код по КДА длъжностно ниво 6, ръководно ниво 6А. Тази длъжност Р. И. И. е заемал по силата на Заповед № РД – 10 – 5 – 12 / 03.08.2018 г. С тази заповед, на основание чл. 11 от Закона за държавния служител и протокол с рег. № РМЛ118 – РД91 – 86 / 26.07.2018 г., жалбоподателят е бил назначен на длъжността „Секретар“ с ранг III младши, с работно време: 8 часа. Ниво на основната месечна заплата: 13. Степен на основната месечна заплата: 2. Основна месечна заплата: 1600 лева. Заповедта е издадена от кмета на район „М.“. Връчена е на служителя срещу подпис на дата: 06.08.2018 г.

Служебното правоотношение на Р. И. И. на длъжност секретар на района е било прекратено на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл. Правоотношението е прекратено със Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, район „М.“ при Столична община. Като фактическо и правно основание е посочено, че И. е получил възможно най – ниска годишна оценка за изпълнението на длъжността: 5, т. е. „Неприемливо изпълнение“.

Заповедта е връчена лично на Р. И. И. на дата 31.01.2024 г.

В съдебното производство са приложени адм. д. № 1800 / 24 г. на АССГ, 9 – ти състав, Първо отделение (за послужване) и заверен препис от Решение № 20765 от дата 22.10.2024 г. на АССГ, Първо отделение, 9 – ти състав. С това съдебно решение Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, е отменена като незаконосъобразна.

На 21.11.2024 г. е издадена Заповед № РД – 10 – 5 – 16 / 21.11.2024 г. от Кмета на район „М.“, с която Р. И. И. е назначен на длъжността „Секретар“ на Столична община, район „М.“, код по НКПД 1112 – 6084, код по КДА длъжностно ниво 5, ръководно ниво 5А, с ранг I старши. Определено е ниво на основна месечна заплата: 8. Степен на основната месечна заплата: 3. Основна месечна заплата 2783 лева. Работно време: 8 часа.

На същата дата е издадена Заповед № РД – 10 – 8 – 11 / 21.11.2024 г. от Кмета на район „М.“, с която служебното правоотношение на Р. И. И. отново е прекратено. Прекратяването е считана от дата 22.11.2024 г. Правното основание да се прекрати служебното правоотношение е чл. 107а от ЗДСл. Наредено е на служителя да се изплати обезщетение в размер на 15 028. 20 лева – шест основни месечни заплати.

При така установените фактическа обстановка и събраните по делото доказателства, съдът обосновава следните правни изводи:

Предявеният иск с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл е допустим, като съгласно чл. 205 от АПК, искът е предявен срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите – Столична община, район „М.“.

В Закона за държавния служител, Глава шеста са уредени обезщетенията, които се дължат на държавните служители при прекратяване на служебното им правоотношение. В разпоредбата на чл. 104, ал. 1, изр. първо от ЗДСл е предвидено, че когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена, от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца. От така очертаната правна разпоредба е видно, че искът за обезщетение е осъдителен и с него се цели да бъде възмезден служителят при незаконно признаване на прекратяване на служебното му правоотношение.

От приложените доказателства по делото се установява, че със Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, район „М.“ при Столична община, служебното правоотношение на Р. И. И. на длъжност секретар на района на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл. е било прекратено.

Административният акт е обжалван. С Решение № 20765 от дата 22.10.2024 г. на АССГ, Първо отделение, 9 – ти състав, Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, е отменена като незаконосъобразна. Решението е влязло в сила на дата 20.12.2024 г., доколкото не е било обжалвано от страните по делото.

Налице е първата предпоставка от фактическия състав на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл - отмяна на заповедта, с която на ищеца е прекратено служебното правоотношение.

В хода на съдебното производство е представено заверено копие на справка за осигурителния доход за социално осигуряване по данни от декларации от Наредба Н – 13 към Кодекса за социално осигуряване за периода от 01.02.2024 г. до 30.11.2024 г. В колона 3 от справката „Вид осигурен“ е посочен код: 15, който е относим за лицата, получаващи парично обезщетение за безработица, респ. лица, които не работят по трудово или служебно правоотношение. Тоест ищецът не е работил по друго правоотношение, считано от датата на прекратяване на правоотношението му с район „М.“, представлявано от Кмета на района. Следователно, за съда е налице и втората предпоставка на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл - незаемане на държавна служба или извършване на друга работа по трудово или извънтрудово правоотношение за срока от 6 месеца.

По отношение на дължимия размер на обезщетението, съдът взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение, в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно. Във връзка с тази разпоредба, релевантен за определяне размера на основната заплата на ищеца, е моментът на влизане в сила на съдебното

решение за отмяна на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение. В конкретния случай това е датата 20.12.2024 г.

Видно от представените по делото доказателства – заверено копие от служебна книжка на Р. И. (л. 11 от делото), считано от 01.07.2023 г. ищецът има основна месечна заплата в размер на 2783 лева. Този размер на основната месечна заплата е посочен и в Заповед № РД – 10 – 5 – 16 / 21.11.2024 г. от Кмета на район „М.“, с която Р. И. И. е назначен на длъжността „Секретар“ на Столична община, район „М.“, код по НКПД 1112 – 6084, код по КДА длъжностно ниво 5, ръководно ниво 5А, с ранг I старши. Определено е ниво на основна месечна заплата: 8. Степен на основната месечна заплата: 3. Основна месечна заплата 2783 лева. Работно време: 8 часа.

Така определената основна месечна заплата на ищеца е в съответствие с приложимата нормативната уредба - Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация, приета с Постановление на Министерски съвет № 129 от 26.06.2012 г., Постановление на Министерски съвет 79 от 03.04.2024 г. и Постановление на Министерски съвет 115 от 23.04.2024 г., с последно изменение (ДВ. бр. 90 от 25 октомври 2024 г.). Съгласно таблицата за минималните и максималните размери на основните месечни заплати по нива и степени към за длъжност, която отговаря на код по КДА длъжностно ниво: 5, ръководни ниво 5А, с ниво на основната месечна заплата: 8, със степен на основната месечна заплата: 3, сумата от 2783 лева попада в границите на установеното в Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация.

Следователно на ищеца се дължи сумата от 16698 лева (2783 лева x 6 месеца). Сумата е изчислена служебно от съда.

По акцесорния иск за законна лихва

С оглед основателността на главния иск, съединеният акцесорен иск за заплащане на законната лихва върху присъденото обезщетение е основателен и трябва да бъде уважен, считано от датата на предявяване на исковата молба, а именно 10.02.2025 г. до окончателно изплащане на задължението, така както е направено в искането на процесуалния представител. Съдът намира за необходимо да отбележи, че акцесорният иск има характер на обезщетение, дължимо на друго основание, което обезщетение е съизмеримо със законната лихва.

По отношение на разноските

В съответствие с нормата на чл. 81 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът трябва да се произнесе по претенциите на страните за присъждане на разноски. При този изход на спора и на основание чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ се дължат и разноски за адвокат, като по делото е представен договор за правна защита и съдействие. С оглед направеното искане на ищеца, трябва да се присъдят разноски по представения списък по чл. 80 от ГПК, които са в доказани общо в размер на 1500 лева, които представляват възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от дата 29.01.2025 г. Договорът е приложен като доказателство по делото, като същият е послужил за разписка. По направеното възражение за прекомерност съдът намира, че същото е неоснователно. Възнаграждението на адв. П. е под минимума, който е предвиден в Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

Така мотивиран Административен съд София-град, I отделение – 45 - ти състав,

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА Столична община, район „М.“, БУЛСТАТ 0006963270614, с адрес: [населено място], [улица], представлявана от инж. И. Г. К., ЕГН [ЕГН], да заплати на Р. И. И., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], ет. 8, ап. 12, сумата 16698 лева, представляваща обезщетение, на основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл за времето, през което е останал без работа, вследствие на

отмяната на Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, район „М.“ при Столична община, с която служебното правоотношение на Р. И. И. на длъжност секретар на района е било прекратено на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл., ведно с законната лихва, считано от датата на депозиране на исковата молба на 10.02.2025 г. до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА Столична община, район „М.“, БУЛСТАТ 0006963270614, с адрес: [населено място], [улица], представлявана от инж. И. Г. К., ЕГН [ЕГН], да заплати на Р. И. И., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], ет. 8, ап. 12, разноси по делото в размер на 1500 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.