

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7213** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕГАКАР ЕКСПЕРТ“ ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно уведомена, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 24.10.2023 г., в която сочи, че не е изготвила заключението в срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 24.10.2023 г., в която сочи, че не е изготвила заключението в срок, тъй като е установила, че са налице повече от 1000 файла и обработката на всеки един от тях отнема около 30 минути и сочи приблизителна стойност на възнаграждението на вещо лице при проверка на всички файлове и иска жалбоподателят да представи пет файла, които да бъдат подробно

изследвани.

АДВ. Д.: Не възразявам да посоча, но аз твърдя, че в четири от дисковете изобщо не са подписвани с електронни подписи и мога да посоча само няколко файла от тях, които вещото лице да провери, като при липса на тези означава, че и в останалите няма подписи.

ЮРК. З.: Не възразявам, но няколко пъти заявих, че това е погрешна посока, по която върви делото.

СЪДЪТ предвид депозираната молба от вещото лице и с оглед становището на жалбоподателя и искането му, намира, че следва да му бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес да конкретизира файловете, които желае да бъдат подробно изследвани от вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да конкретизира файловете, които подробно да бъдат изследвани от вещото лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Д.: Представил съм молба от 5-6 страници, с която аз съм заявил, че оспорвам документите, представени от ответника. В дисковете и в делото има два вида документи, които са електронни, а други са просто снимка на хартиени документи, но считам, че това не ги правят електронни.

ЮРК. З.: Аз съм представила писмен отговор по молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ по представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.01.2024 г. от 09:15 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: