

Протокол

№

гр. София, 25.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ангелов, като разгледа дело номер **5249** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.25 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. АД, нередовно призован. Видно от върната разписка на призовката, същата е връчена на лице посочено като упълномощено, без по делото да е представено надлежно пълномощно, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. Й. А., редовно и своевременно призована, не се явява.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Ангелов.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото. Не възразявам срещу нередовната процедура.

ПРОКУРОР АНГЕЛОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Поддържам и молбата за назначаване на ССЕ. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР АНГЕЛОВ – Да се приемат доказателствата по делото. Да се даде възможност за внасяне на депозит за експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 22.05.12 г., приложените към молба от 07.06.12 г., към друга молба от 07.06.12г., приложените към молба от 25.06.12 г., приложените към молба от 10.07.12 г. и приложените към молба от 25.09.12 г.

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателят не е надлежно уведомен за назначената експертиза, респективно на това за задължението му да внесе депозита, което предполага отлагане на делото за друга дата.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 20.11.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: