

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. К. Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 09.06.2023 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв С. – На стр. 2 сте описали приложените по делото доказателства като сте взели предвид и допълнително представени от ответника. Ние също сме представили документи. Ползвали ли сте документите представени от жалбоподателя?

Вещото лице – Посочила съм какво съм ползвала.

Адв С. – Ползвали ли сте документи, за разпореждане за приключване на изпълнително дело?

Вещото лице – Това, което цитира адвокатата няма касателство към експертиза

Адв. С. - Нямам въпроси към вещото лице.

Юрк. П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лева. Издаде се РКО.

Адв. С. - С разпореждане за приключване на изпълнително дело ще се установи, че доверителят ми е заплатил чрез ТД на НАП на НОИ всички суми за осигуровки. Следва да се направи извод, че осигуровките са платени, макар и чрез водене на изпълнително дело и той има право на болничен лист. Моля да се допусне допълнително заключение, вещото лице след като се запознае на място в ТД на НАП да направи справка разнесени ли са сумите посочени в писмо от 05.12.2022 г., л. 157 от делото Не възразявам да бъде същото вещо лице.

Юрк. П. – Не възразявам да се допусне допълнителна експертиза.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице, като определя предметния обхват както следва: След справка в ТД на НАП и въз основа на намиращият се на л. 157 от делото писмени документ, приет като доказателство по делото да даде заключение, към коя дата и има ли данни, сумите посочени в процесното разпореждане да са били

отнесени към погасяване на задълженията на Б. Д., за социални и осигурителни плащания.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 150 лева, вносим от жалбоподателя.

След представяне на доказателства за внесен депозит за де уведоми вещото лице за изготвяне на заключението.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.10.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: