

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1723** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Ч. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпило е писмо по имейл-а на съда на 28.02.2024 година от процесуалния представител на ответника, в което заявява, че не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Вещо лице – Р. С. К., редовно призван, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение преди съдебното заседание на 14.12.2023 година, в срока по реда на чл. 199 от ГПК по допуснатата СТЕ.

ДОКЛАДВА постъпило писмо по имейл-а на съда, на 28.02.2024 година от процесуалния представител на ответника - юрк. Ц., с представени заповеди за компетентност, в което се изразява становище по съществуването на спора, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и възражение за прекомерност.

АДВ. С. – Да се изслуша заключението.

С оглед становището на адв. С., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличност на вещото лице:

Р. С. К. – 51 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЛ К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. – На стр. 5 и стр. 6 относно таблиците, какво сте ползвал - предоставената информация от Общинска служба „Земеделие“ или само писмото на Министерството?

ВЛ К. – Описал съм в заключението. Използвал съм предоставената информация от двата източника, но точно какво не мога да се сетя. Имаше информация, която получих от Общинската служба.

Адв. С. – На база информацията, която сте получили от ОСЗ, колко хектара има регистрирани с правно основание жалбоподателя? Това са въпросите на колежата, на които де факто не сте отговорили. Това е последния въпрос.

ВЛ К. – Въпросът е формулиран по различен начин и отговорът е този. В таблицата на стр. 5 и стр. 6 е описано, какви площи от кои имоти са с правно основание. Конкретно не мога да отговоря. Накрая на стр. 6 е написано.

Адв. С. – В таблиците сте посочили за кои имоти има основание и за кои няма, или сега може да ги посочите?

ВЛ К. – В таблица са посочени площите от парцелите, за които има или няма правно основание. Един парцел може да се състои от няколко поземлени имота.

Адв. С. – Според Вашето заключение за 12.33 хектара няма правно основание да бъдат заявени - на каква база е направен този извод, за да го изнесете в тази таблица?

ВЛ К. – За площите от поземлените имоти, които попадат в тези парцели, не е регистриран документ, удостоверяващ право на ползване на този поземлен имот. Това е по информация от ОСЗ „С.“. Не съм правил лично проучване. Принципът на работа е такъв: една централизирана система, в която са свързани всички институции, имащи отношение към това – това са Министерство на земеделието, Държавен фонд „Земеделие“, Технически инспекторат, агенции и други. Всичките ползват тези данни за правното основание. Данните в тази система се въвеждат при заявяване на площите и при изясняването на принадлежността и броя на заявените площи.

Адв. С. – Моят въпрос е: получената информация от ОСЗ „С.“, проверихте ли я в този сайт, справки и т.н.?

ВЛ К. – Не съм проверявал за всеки един документ, удостоверяващ право на ползване, дали правилно е въведен в тази система. След това, тази площ за всеки един имот, който влиза в парцела, сечението се прави автоматично и там не мога да направя проверка. Би трябвало, всеки един кандидат, когато се представя документ, той може да проследи начинът на въвеждане на данните, и при грешка да реагира. Не съм сравнявал съдържанието на документите, удостоверяващи право на ползване с данните от сеченията на имотите, парцелите и данните за ползване.

Адв. С. – Нямам повече въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в становището на ответника се посочва, че нямат въпроси на ВЛ и не възразяват да се приеме заключението.

Адв. С. – Аз ще оспоря заключението в частта, с която сумарно в таблиците е посочено, че за общо 12.33 хектара жалбоподателят няма правно основание. Тъй като ВЛ в днешния разпит каза, че не е направил засичане, а се е позовал само на документа на ОСЗ „С.“. Няма да правя искане за допълнително заключение. Да се приемат заповедите за компетентност, приложени към становището на ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените заповеди за компетентност.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на ВЛ К..

На ВЛ следва да се изплати възнаграждението от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 650 лева на ВЛ К..

Адв. С. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, противоречи на закона и моля за отмяната му. Претендирам разноски, като представям договор за правна защита и съдействие и справка по чл. 80. Моля за срок за депозиране на писмено становище.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището на ответника, представено на 28.02.2024 г. С него молят съдът да постанови решение, с което да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана и да се остави в сила обжалвания акт. Излагат подробни съображения по същество. Молят за срок за писмени бележки. Претендират разноските за депозит за ВЛ, с приложен списък на същите, в който списък е включено и юрисконсултско възнаграждение. Прави се възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: