

Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **290** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,22 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ И. ДОКТОР Р. С., редовно уведомен, явяват се д-р С. и упълномощеният адвокат Д..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно уведомен се представлява от юриск. Й. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПОКАНИ в залата допуснатия в предходно съд.з. свидетел.

СНЕМА самоличността му:

Е. К. М., 46г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

ОБЕЩАВА да даде верни показания.

Св. (на въпроси на адв. Д.): Работя при ЕТ И. ДОКТОР Р. С. , оформям документацията, работя като медицинска сестра в практиката. Дойде близка - братовчедка на оперираната от тежка онкологична операция К. С. Р., каза, че я изписват от УМБАЛСМ „Пирогов“, че е в тежко състояние, че следва да постъпи в друго лечебно заведение за долекуване, за интензивни медицински грижи, защото живее сама и няма как да се грижи за себе си, да се обслужва. Тя поиска да издадем

документ за стационарно лечение, което изискват от друго лечебно заведение след изписването ѝ от „Пирогов“. Д-р С. поиска епикриза от болница „Пирогов“, но близката на оперираната каза, че не може да представи такава, че са ѝ казали, че такава ще бъде издадена на по-късен етап, и предостави лист направление № 119, издаден от хирург с подпис и печат на „Пирогов“, след което издадохме направление № 7 с амбулаторен лист за консултация, издадохме го само по документи. Този вид консултация не се заплаща от касата, това е друг вид дейност.

Св. (на въпроси на юриск. Й.): Оперираната не се е подписала на амбулаторния лист, защото тя не бе в кабинета, тя бе в тежко състояние по данни на близката, изчаквала е да бъде транспортирана в другото лечебно заведение.

адв.Д.: Правя искане, свързано с констативния протокол, където се твърди, че става въпрос за отчетен и заплатен от касата вторичен преглед, каквото доказателство няма по делото. Моля да задължите ответника да представи доказателства за това - за извършения и отчетен като консултативен вторичен преглед и заплатен такъв, с дата 04/07/2019 г. на З. К. С. Р., извършено ли е заплащане на услугата и кога, тъй като на доверителя ми е наложена най-тежката санкция.

Ю. Й.: Искането е неотнормено, отчетена е дейност, която не е изпълнена, в закона не се визираща дали тя е заплатена или предстои да бъде заплатена. Правя искане да се представи амбулаторният лист в оригинал, считам че подписът не е положен от надлежно лице, от пациента.

Адв. Д.: Възражявам, ако се оспорва документ, искането е преклудирано.

Съдът намира искането на пълномощника на ответника за неоснователно и следва да го остави без уважение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за представяне на оригинала на амбулаторен лист с дата 04/07/2019 г. на З. К. С. Р. за извършен консултативен вторичен преглед от жалбоподателя.

Съдът намира за основателно искането на пълномощника на жалбоподателя, следва да го уважи и да укаже на ответника да представи доказателства за извършения и отчетен като консултативен вторичен преглед и заплатен такъв, с дата 04/07/2019 г. на З. К. С. Р., извършено ли е заплащане на услугата и кога. В тази връзка

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА и ДАВА възможност на ответната страна в 14-дневен срок да представи доказателства за заплащането на отчетения амбулаторен лист от 04/07/2019 г. на З. К. С. Р.

СЪДЪТ като намира, че делото е неизяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 26/01/2021г. от 15,00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: