

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мария Стоева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10711** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10.32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ПОД ТОПЛИНА“ АД, редовно призован, представлява се от председателя на управителния съвет на дружеството Г. Л. и от юрк. Макъов, с приложено пълномощно и удостоверение за правоспособност.

СЪДЪТ ДОПУСКА юрк. Макъов за участие като представител на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ – заместник председател на КФН, ръководещ управление „Осигурителен надзор“, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Приложени са доказателства за съществуването и представителството на дружеството.

ЮРК МАКЪОВ: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени

искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК МАКЪОВ: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно. Поддържам основанията, изложени в касационната жалба най-вече относно маловажност на случая, с аргументите, посочени в жалбата. Самият закон допуска много по-голямо превишение при определени обстоятелства на заложените лимити, което очевидно не може да бъде аргумент на комисията, че се накърняват интересите на осигурените лица в по-голяма степен, тъй като тук се касае за много по-минимално нарушение, отстранено в рамките на дни. И както е посочено в административния процес, няма възможност за слизване под най-ниския предел, визиран в закона и наложената санкция се явява несъразмерно тежка за извършеното деяние, поради което молим да приемете аргументите за маловажност на случая. Самият закон допуска много по-голямо превишение, като дава 6-месечен срок за отстраняването, а тук се касае за под 1%, отстранен в рамките на 8 дена.

Г. Л.: Моля да вземете предвид факта, че се работеше при кризисна обстановка, работеше се от вкъщи, което наруши естествения процес на работа по време на Ковид. Нямаме други нарушения. Това нарушение не е голямо и беше отстранено своевременно.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Нарушението е извършено м. декември - 2021 г., когато вече ограниченията за Ковид са били премахнати или изключително малко, а дружествата са имали период от 2 години, в който да организират работата си. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: