

Протокол

№

гр. София, 27.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **11465** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Жалбоподателите редовно уведомени се явяват лично.

Жалбоподателят Р. П. се представлява от адв. С..

Жалбоподателят А. А. се представлява от адв. Л., която представя пълномощно в оригинал.

Ответникът редовно уведомен се представлява от юрк. К. с пълномощно, което представя.

СГП редовно уведомена, не изпраща прокурор.

Заинтересованата страна В. Д. редовно уведомени, не се явява. Представя се от адв. С. с пълномощно, което представя.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази становищата на пълномощниците на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника със съпроводително писмо от 20.12.2011 година.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г., с която същият моли да му се предостави възможност за изготвяне на заключението за следващото съдебно заседание, като заявява, че е започнал подготовката за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА изпратени от ответника със съпроводителното писмо от 02.02.2012 година писмени доказателства в изпълнение разпореждане на съда.

Адв. Л.: Поддържам жалбата на доверителя ми. Да се приемат докладваните писмени

доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, за което сме внесли депозит.

Адв. С.: Поддържам жалбата на доверителя ми. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, за което сме внесли депозит.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме преписката и представените по делото доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Адв. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Представям писмен отговор с приложения към него писмени доказателства. Оспорваме представените решения на ОСЗГ като твърдим, че са нищожни, тъй като не са подписани от всички членове в състава на комисията. Моля съда да изиска от МЗХ щатното разписание на ОСЗГ Овча Купил към датата на издаване на решение № 5402, а именно 20.02.2006 година.

Адв. Л. и адв. С.: Молим да ни се даде възможност да се запознаем с днес представените писмени доказателства. Оспорваме искането на процесуалния представител на заинтересованата страна, тъй като доверителите ни се легитимират като собственици с решение от 2011 година, а не с решение от 2006 година, а именно с решение № 4166-1 от 14.03.2011 година.

Юрк. К.: По приемането на писмените доказателства приложения към отговора по жалбата от заинтересованата страна В. Д., както и по направените доказателствени искания предоставям на съда.

По доказателствата Съдът намира, че следва да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание, както и представените от пълномощника на заинтересованата страна писмени доказателства, приложения към писмения отговор по жалбата.

СЪДЪТ намира искането на пълномощника на заинтересованата страна В. Д. за изискване от МЗХ на щатното разписание на ОСЗГ за неоснователно, освен по съображения изложени от пълномощниците на жалбоподателите и поради това, че чрез него се цели недопустимо разширяване предмета на делото. В пределите на съдебния административен процес е недопустимо да се разрешават претенции за собственост, каквито очевидно пълномощникът на заинтересованата страна предявява чрез извършеното от него оспорване.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства и тези представени от пълномощника на заинтересованата страна В. Д. в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на заинтересованата страна В. Д. МЗХ да бъде задължено да представи щатното разписание на ОСЗХ Овча купел към 20.02.2006 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да извърши допусната с разпореждането за насрочване на делото съдебно-техническа експертиза, като му указва, че ако стане отново причина за отлагане на делото, съдът ще му наложи глоба.

ДАВА 7-дневен срок считано от днес на пълномощниците на жалбоподателите, с нарочна писмена молба с преписи за останалите страни, да изразят становището си по приетите в днешното съдебно заседание доказателства, представени от заинтересованата страна В. Д..

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.05.2012 година от 10.00 часа, за която дата и час страни да се считат уведомени на основание чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: