

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разглежда дело номер **2439** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛИТ СН 18“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юриск. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „ЕЛИТ СН 18“ ЕООД, чрез адв. М. Г., против Решение № 000030-1255 от 18.02.2025 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП), с което са оставени без уважение заявления с вх. № 24-04-1278/18.12.2024 г. и 24-03-2128/23.12.2024 г. за възстановяване на преведена по сметка на НАП държавна такса по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта (ЗХ), изчислена съобразно § 22, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. (обн. ДВ, бр. 106 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г.) в размер на 60000 лв. за игрална зала с адрес: [населено място],

общ. Бяла С., [улица], подадени от „ЕЛИТ СН 18“ ЕООД.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания. Считаме, че делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата като основателна по подробно изложените в нея съображения. От събраните по делото доказателства изложените мотиви в оспорения административен акт са в противоречие с разпоредбите на материалния закон. Таксата по чл. 30, ал. 6 е такава за поддържане на лиценз и нейната дължимост е обусловена от наличието на валиден такъв. С прекратяването на лиценза, без оглед на това, поради какво е прекратен, се преустановяват контролните правомощия на НАП, респективно и недължима се явява сумата, заплатена за поддръжка на лиценза след възстановяване на дейността. Подробни съображения сме изложили в жалбата.

Моля да отмените оспорваното решение като неправилно и върнете преписката за ново разглеждане от административния орган съобразно Ваши указания относно прилагането на закона. Претендирам разноски. Представям списък на разноските и доказателства за извършено плащане с препис за насрещната страна.

Ю.. В.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваното решение. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям с препис за насрещната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: