

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7642** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. М. А., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ,  
редовно призован, не изпраща представител.

А. А.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ), допълнително уточнена, за прогласяване на нищожността на съдебно определение на съдия Н. И. № 1092/ от 30.01.2024 г. по адм. дело №191/2024г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпило писмен отговор от гл. юриск. В. С. процесуален представител на ответника по иска.

ДОКЛАДВА постъпилото заявление от ищеца на 22.11.2024 г. с поддържани от него съображения за нищожност на определението, като изложените обстоятелства в заявлението се свеждат до следното: Съдия Н. И. е положил клетва по чл. 155 от Закона за съдебната власт да спазва Конституцията и законите, включително чл. 3 от ЗСВ. Твърдят се допуснати нарушения при постановяване на определението по чл.

9 от ЗСВ, чл. 159, т. 5 от АПК, чл. 215, т.3 от АПК и чл. 22 , ал. 1, т. 5 от ГПК.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам исковата молба на посочените основания. Поддържам изложеното в заявлението. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административно дело № 191/2024 г. на 37 състав на АССГ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ: Моля да уважите ИМ и Ви моля да отмените определението, постановено от съдия Н. И., същото страда от пороци съгласно мотивите и релевантни доказателства, изложени в заявлението от 22.11.2024 г. Същото не е мотивирано и не са посочени законовите разпоредби. Твърдя, че съдия З. Д. няма право да е съдия по адм. дело 1152/2020 г., защото е назначена със заповед от председателя на АССГ съдия Р. Р., което е недопустимо. Съгласно тълкувателно решение на ВКС № 668/2009 г., актовете на незаконно назначените съдии са нищожни. Въпреки това съдия З. Д. изпраща подадената жалба срещу определение № 7173/2021 г. , което е връчено на 30.09.2021 г., обжалвано на 18.10.2021 г., което е в противоречие с чл. 159 т. 5 от АПК за просрочие. Образувано е адм. дело № 10882/2021 г. на ВАС, в което участие вземат съдия Р. и съдия А.. Същите нямат право да участват по делото на основание чл. 22, т. 1, ал. 1 т. 5 поради участие по адм. дело № 4211/2021 г. Моля да уважите исковата молба и се произнесете законосъобразно ли е образувано адм. дело № 10882/2021 г., с оглед постановеното в чл. 211 от АПК, че жалби подадени в просрочие не се гледат от съда.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: