

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5529** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Жалбоподателят Ф. Ч.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

На 22.06.2026 г. преди съдебното заседание е постъпила молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален представител на жалбоподателя.

Ответникът директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. (ТД на НАП С.): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. К., вписана под № 40 в приложеното на лист 94/95 пълномощно.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

С оглед постъпилата молба от адвокат Д., в която са посочени датата и часа на съдебното заседание и с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.
ДОКЛАДВА постъпила на 29.05.2026 г. молба от ответника с приложени доказателства по опис.
ДОКЛАДВА постъпила на 09.06.2026 г. молба от жалбоподателя, с която същият изразява становище във връзка с дадените му указания по разпореждане на съда от 25.05.2026 г.
ДОКЛАДВА постъпила на 22.06.2026 г. преди съдебното заседание молба от жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата; не възразява да се приеме административната преписка; сочи, че няма доказателствени искания; изразява становище по същество на спора; прави искане за присъждане на разноски, като в тази връзка прилага договор за правна защита и съдействие и два броя списък на разноските. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт К. докладваната молба и списъци на разноските за запознаване.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Юрисконсулт К.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна. Моля да потвърдите решението на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. по мотивите подробно изложени в него. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото. По направено искане за разноски – правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: