

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67**  
**състав**, в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9772** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. У. АЛ-Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТРЕТИ СЕКРЕТАР, КС – А. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА Определение № 9311/17.12.2020г. на съда, с което е задължен ответника в 10-дневен срок да представи постъпилите при него отрицателни становища на ДАНС и Дирекция „Миграция“ – МВР, относно издаването на виза на жалбоподателя. ДОКЛАДВА писмо на Дирекция „Миграция“ от 04.01.2021г. във връзка с изискването на становище от съда, като се заявява, че Дирекция „Миграция“ е изразила отрицателно становище на 15.09.2020г. Към становището са приложени 3 бр. писма от посолството в А., във връзка с предоставяне виза на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 11.01.2021г., в изпълнение определение на съда, с копие за жалбоподателя, като същата се връчи на адв.И. в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА становище на ДАНС, постъпило на 14.01.2021г., в изпълнение определение на съда от предходно съдебно заседание, по което е обособен квалифициран том по настоящото дело.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв.И. и юрк.В. да се запознаят с квалифицирания том.

Адв.И.: На 11.01.2021г. съм правил справка по делото и нямаше нищо постъпило от ДАНС, а от доклада на съда днес разбрах, че на 14.01.2021г. са постъпили секретни доказателства. Моля да ми се предостави възможност да се запозная и изразя становище по тях. По тази причина моля да се отложи делото за друга дата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат постъпилите и докладвани от съда доказателства. Не възразявам по искането на процесуалния представител на жалбоподателя, делото да бъде отложено делото за друга дата за запознаване и становище по постъпилите доказателства.

Юрк.В.: Считам, че няма основания за отлагане на делото, това са доказателства, които е следвало да бъдат представени по делото. На всички ни е ясно, че няма да бъдат инкорпорирани доказателства от квалифицирания том.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото постъпило писмо от Дирекция „Миграция“ на 04.01.2021г. с приложени към него 3 бр. доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо на ответника от 11.01.2021г.

ПРИЕМА по делото обособен квалифициран том, във връзка със становище на ДАНС.

Адв.И.: При положение, че съдът даде възможност за представяне на писмени бележки, не държа да се отлага делото.

С оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.И.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми против отказ за издаване на виза с номер, посочен в жалбата. По безспорен начин се установи, че доверителят ми има сключен граждански брак с българска гражданка, която може да му осигури възможност за пребиваване и издръжка за времето на пребиваване в Република България. Представили сме доказателства под формата на декларации, че бракът между страните не е фиктивен, както и декларация от майката на съпругата на доверителя ми, че също ще осигури място за престой в страната на жалбоподателя. Представени са доказателства, че доверителят ми има средства за живот, дори на собствено основание. Фактът на сключения граждански брак му дава основание за претендиране издаване на виза По изложените съображения, моля да отмените отказа

за издаване на виза, както и присъдите направените по делото разноси, за което представям списък.

Юрк.В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не е предмет на делото въпросът дали бракът е фиктивен или не. Не е предмет на делото дали лицето има финансови възможности за да се издържа. Предмет е посоченото от ДАНС, че се засяга националната сигурност, поради което е неприложима Европейската конвенция по правата на човека. Моля да ми се предостави срок за представяне на писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна, поради което моля да я отхвърлите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: