

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4871

гр. София, 17.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 17.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **5423** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Н. С. срещу отказ за издаване на виза, издаден от Трети секретар към Генералното консулство на Република България в Н., Република С.. Жалбата е редовна – подадена е в срок. Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, а на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК, съдът следва служебно да конституира страните по делото, като на основание чл.163, ал.3 от АПК следва да даде указания на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. С оглед на горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.9.2022 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. **ЖАЛБОПОДАТЕЛ** – Н. С.;

2. **ОТВЕТНИК** – Трети секретар към Генералното консулство на Република България в Н., Република С..

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, засягането на правата и свободите, посочени в жалбата, като може да ангажира всички допустими доказателства, както и

че трябва да установи, че са били налице условията за издаване на поисканата виза.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако желае да участва в съдебното заседание и иска да има преводач от език, който разбира, следва да заяви това в 7-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и основателността на отказа, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

УКАЗВА на ответника, че представената от него преписка не е пълна – не е представен препис от заявлението за издаване на виза, въпреки посочването, че такова е представено.

ДА СЕ ИЗИСКАТ ОТ Дирекция „Миграция“, МВР и от Държавна агенция „Национална сигурност“ документите, посочени в придружителното писмо на ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: