

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора и прокурор Александър Павлов, като разгледа дело номер **2676** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - П. И. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, депозиран в съда на 17.04.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Н. - Поддържам ИМ. Да се приеме административната преписка. Нямам възражения по доклада по делото. Водим един от допуснатите до разпит свидетели, а другият е служебно ангажиран, за което ще представим доказателства. Държим на провеждане на неговия разпит.

Юрк. К. - Не правя възражение по проекта на доклад. Оспорвам ИМ, поддържам дадения отговор. Да се приеме административната преписка. Не възражвам да уважите направените

искания на ищеца. Моля да приемете съдебна практика по повод депозираните иски молби на С. Д. – предходния директор преди П. А., както и две публикации от медиите, от които е видно, че ищецът сам е подал рапорт за освобождаване от длъжността.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам възражения по доклада. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Считам, че днес представените доказателства от ответника следва да бъдат приети от съда за сведение, а не като доказателства. Не възражам да бъде разпитан допуснатият до разпит свидетел.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от юрк. К. писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля: Т. Г. С. - [дата на раждане] , българин, български гражданин, неосъждан, работи като шеф по сигурността в „Т. Б.“, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ - П. А. познавам от 1998 г., когато работихме заедно в посолството на РБ в А.. Запознат съм много добре със случилото се с него. През 2019 г. се пенсионирах и имах много свободно време, като се срещах с П. често. Той ми сподели, че срещу него е издадено НП за финансови нарушения, мисля, че това се случи в началото на 2020 г. Имаше промяна в поведението на П., той се чувстваше изолиран, въпреки че се беше превърнал в медийна звезда, избягваше срещи с приятели. В пресата имаше редица публикации за освобождаването му от длъжност и беше упрекван, че е нарушавал закони. Той започна да става раздразнителен, почервяваше, вдигаше кръвно. П. много тежко преживя обвинението в безстопанственост и през 2020 г. той започна често да боледува. Аз се мъчех да съм близо до него, обаждах му се често. Той споделяше някои свои здравословни проблеми, като ме молеше да запазя това в тайна, защото не искаше да се популяризира. Той влизаше във ВМА, разбирах, че състоянието му не е особено добро, особено в психологически план.

На въпроси на юрк. К., СВИДЕТЕЛЯТ отговори: НП беше във връзка с някаква обществена поръчка и санкцията беше няколко хиляди лева, не помня точно колко. Много хора не искаха да се свързват вече с П., имам предвид неговите бивши колеги. Те са изразявали пред мен становище, че не вярват на обвинението, но въпреки това се дистанцираха от него. За П. беше немислимо като български офицер да е осъществил такова поведение. След като го отстраниха от длъжност, П. беше назначен в резервният щат на Министъра на отбраната, но не помня точно на каква длъжност.

Нямам представа служители на АДФИ да са разпространили информация в медиите за възложена финансова инспекция на служба Военна информация.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси. Моля да освободите свидетеля.

СЪДЪТ обявява разпита на свидетеля за приключен, поради което освободи същият от съдебната зала.

За събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпит на втория допуснат свидетел

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2025 г. от 11.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: