

Протокол

№

гр. София, 30.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 30.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2550** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – СОФИЯ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице П. Д. К..

ДОКЛАДВА постъпило допълнение на 12.02.2019 г. към основното заключение.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 44-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. – Представям опис на всички документи, върху които е работило вещото лице, с копие за ответната страна.

ПРОКУРОРЪТ- Не възразявам да се приемат.

Адв. П. – По т.44 е описана фактура № 23/17.06.2016 г. с издател [фирма], а по т.45 - опис към фактурата. Тези документи са представени по-късно след депозиране на експертизата от вещото лице. Уточнение, че има документи, които са представени след депозиране на заключението е направено като изявление от адв. Х., поради което моля да задам въпрос – уточнение.

На стр. 12 от допълнителното заключение е отразено, че по тази фактури № 23/17.06.2016 г. с издател [фирма], не е приложена фактура и няма доказателство за начина на плащане.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Действително тази фактура е представена по-късно.

Адв. П. – Уточнявам, че фактурата, с опис към нея е представена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Запозната съм със фактурата.

Адв. П. – Нямам други въпроси. Действително вещото лице не е успяло да отговори на една от поставените задачи, тъй като не е разполагало с конкретика на въпроса, на който трябва да отговори. Не възразявам да се приеме експертизата.

Представям молба с подробно формулирани задачи за допускане на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, с копие за ответната страна. Подробна справка на фактурите, които ще служат при работата на експертизата, моля да ми дадете три дневен срок да ги представя.

ПРОКУРОРЪТ- Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението и допълнението по назначената съдебно-счетоводна експертиза, както и представените писмени доказателства, послужили за изготвянето на експертизата.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице П. Д. К. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 615 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе сумата от 315 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

ДОПУСКА допълнителна ССЧЕ, която да се изготви от същото вещо лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, вносим в 3-дневен срок от днес.

Адв. П. – Представям уведомление, с което адв. Х. си оттегля пълномощията. В тази връзка, моля да ми се даде възможност за следващото съдебно заседание да ангажирам и други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното уведомление от адвокат Х..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя – адвокат П. да направи доказателствени искания в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 25.06.2019г. от 10:00 часа, за когато страните и
вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: