

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **918** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД, редовно призован, представлява се адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

ВЛ С. Г. Д.-К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-икономическа експертиза депозирана по делото на 18.11.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

ВЛ С. Г. Д.-К. е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ напомня на ВЛ наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм на 18.11.2025 г. заключение, което поддържам. Ползвала съм документите представени от КЕВР, включително съм извършила проверка на информацията, която е достъпна в интернет. Моля експертизата, която съм депозирала на

05.09.2025 г., да не се разглежда, защото не я поддържам.

На въпроси на адв. Д. ВЛ К. отговори:

В момента, не мога да си спомня дали посочените на официалния сайт на Aswath Damodaran – Stern Scholl of B. коефициенти са дадени като проценти или като абсолютни числа.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-икономическата експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза от 18.11.2025 г. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Считам, че същата е основателна. Моля да отмените решението на КЕВР като неправилно и незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за ответната страна.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите правилността на оспореното решение на комисията. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да изложат становище по съществото на спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: