

Протокол

№

гр. София, 17.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1783** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Л., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – заместник директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. С. с пълномощно по делото.

От представената по делото преписка СЪДЪТ установи, че оспореното решение е издадено от заместник директора на ТД на НАП – [населено място] при условие на заместване. Следователно като ответник по делото следва да бъде конституиран директорът на ТД на НАП – [населено място].

Предвид изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като ответник по делото директора на ТД на НАП – [населено място].
ДА СЕ ЗАЛИЧИ от списъка на страните заместник директорът на ТД на НАП – [населено място].

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. С. – Не възразявам по нередовната процедура по призоваване на директора на ТД на НАП – [населено място]. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице пречки за даване ход на делото в днешно съдебно

заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. В. – Получили сме две постановления за налагане на обезпечителни мерки с един и същи номер и дата, но с различна разпоредителна част, като са наложени обезпечителни мерки на различна стойност. Обжалвали сме и двете постановления за налагане на обезпечителни мерки. По едно от тях е образувано настоящото дело, а по другото все още сме на етап обжалване по административен ред и очакваме произнасяне на решаващия орган - директора на ТД на НАП - [населено място]. В тази връзка представям и моля да приемете като доказателства 17 бр. документи по опис – всички изхождат от ответника по жалбата. Представям препис на представените от мен документи за другата страна. Моля делото да се отложи и да се изчака произнасянето на директора на ТД на НАП - [населено място].

ЮРК. С. – Моля, предвид представените от жалбоподателя доказателства, да извършим справка, на какво се дължи противоречието между двете постановления и до какъв етап е достигнало обжалването по административен ред на едното от тях.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от адв. В. писмени доказателства по опис с писмена молба.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника да извърши справка какви обезпечителни мерки и на каква стойност са наложени спрямо жалбоподателя, с какви актове и какъв е резултатът от обжалването им.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.06.2012 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: