

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8982** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „ВЪЗРАЖДАНЕ“, редовно уведомена, представлява се от адвокат К., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, редовно уведомена, не се представлява.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешно съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, изпратена от ответника.

АДВОКАТ К. – Получила съм препис от определението на съда. Прочела съм го. Уточнявам, че жалбата е относно общия брой, който ще получи ПП „Възраждане“ във всички Секционни избирателни комисии, защото е сбъркано числото, което е получено след прилагане на формулата, която е показана в методическите указания на ЦИК. Сбъркано е това, че коефициентът, който се получава в една от формулите, е изчислен под 1. Твърдим, че поради сбъркания коефициент във формулата е възможно ПП „Възраждане“ да не получи нито един член в някои С.. Все още не са определени колко членни ще са комисиите извън София. Има доста Областни избирателни комисии, които все още не са определили броя на членовете в С.. Т. решение има само за София, поради това не може да кажем конкретно в коя секция няма да имаме представител. Обжалваме процесното решение конкретно в частта му на изчислителната процедура към методическите указания – раздел I, 4.2., б. „, в“.

Грешката е в този коефициент, който трябва да е равен на 1.0969, когато се приложи това число към формулата, която е описана в раздел I, т. 4.2, б. "в" в процедурата към Методическите указания. Получава се следното число, например: за С. София, район „Средец“, числото е 43 и когато се приложи правилно се получава 47.16.

Поддържа жалбата с така направените от нас уточнения в съдебно заседание. Не възразявам да се приемат доказателствата, изпратени от ответника. Представям и моля да приемете Решение от № 38-МИ от 14.09.2023 г., във връзка с дадения от нас пример за С. София, район „Средец“. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, включително допълнително представеното Решение от № 38-МИ от 14.09.2023 г. на ОИК Столична.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ К. – Моля да отмените резултата от изчислителната процедура, в който полученият коефициент не отговаря на приложената за изчисленията му формула, като задължите административния орган да направи съответните промени, които да се отразят последващо в броя на членовете на С. както в СО, така и в останалите избирателни райони. В резултат на допуснатата при изчислението от ОИК грешка това, което ни е известно вече като определени членове на С. в СО, вместо правилния брой членове на С. представители на ПП „Възраждане“, а именно 12 178 души, по изчислителната процедура на ЦИК числото трябва да е 11 102 души, тоест разликата е 1 076 души по-малко като наши представители в С. само в Столична община. Моля да ни присъдите сторените деловодни разходи, за които прилагаме договор.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ в законоустановения 3-дневен срок, който изтича на 25.09.2023 г. /понеделник/, първият присъствен ден след последния неприсъствен ден от срока.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: