

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8329** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Х. Я., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юрк. М. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА АДРЕС ГР. С., [жк], [улица], редовно призовани, явява се адв. П. П., с пълномощно по делото.

АДВ. П.: Представям копие от нотариален акт - документ за собственост и удостоверение за наследници, от което е видно, че единият от упълномощителите е собственик на самостоятелен обект в процесната сграда на [улица].

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Явява се вещото лице Т. П. К. – К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Х. Я. срещу Заповед № САГ23-РА-30-365/14.07.2023 г.,

издадена от главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 във вр. с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ във вр. с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ е наредено премахване на незаконен строеж: „Изградена алея за транспортен достъп“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.900.641 по КККР, район „Л.“ - Столична община, [улица].

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.11.2023 г. в срока по ГПК заключение по допуснатата СТЕ от вещото лице Т. К.-К..

ДОКЛАДВА молба от Е. Х. Я., с която моли в насроченото съдебно заседание да не се дава ход, поради невъзможност да вземе участие в същото поради заболяване. Представя болничен лист за периода от 9-13.11.2023 г., като същият не е оформен съгласно изискванията на Наредбата.

Съдът намира, че предвид докладваната молба от жалбоподателката, следва в днешното съдебно заседание да не изслушва изготвената експертиза.

АДВ. П.: Представям доказателства, които считам, че не се съдържат в кориците на делото - писмо от кмета на р-н Л. от 19.06.2023 г. в 11:27 ч.; писмо от кмета на р-н Л. от 19.06.2023 г. от 11,47, както и писмо от началника на ДНСК от 21.06.2023. Считам, че тези документи не се съд в кориците на делото, поради което моля да бъдат приети.

ЮРК. В.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от адв. П. 3 броя писма.

Предвид докладваната молба, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2023 г. от 13:30 ч., за която дата и час - страните и вещото лице са уведомени.

Съдът, като се запозна с представената от вещото лице справка декларация, УКАЗВА на жалбоподателката да внесе за възнаграждение на вещото сумата от 650 лева, като определя 5-дневен срок от съобщаването за това.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

