

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4061** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛМОТИВ“ ООД, представляван от И. Н. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. П.: Осъществена е заверката на документите. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Х.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Х.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените изцяло оспорваното решение на директора на ТД МИТНИЦА С.. Моля за срок за писмени бележки. Считаю, че по делото е доказано, че доверителят ми е направил всички усилия, в това да се увери в произхода на процесните стоки. В това отношение сме представили и доказателства. В самият доклад на OLAF има данни, че производствената фаза на турския производител се намира на друго място, но въпреки това, той е проверявал и в И.. Доверителят ми при вноса на стоките се е снабдил с всички документи, сертификати за произход, които документи не са оспорени от българските митнически власти, не бяха оспорени и в настоящето дело. До ден днешен при проверка електронно тези документи излизат автентични и верни. Поради което считам, че сме представили всички актуални и надлежни документи по делото. Доклада на OLAF не доказва проследима връзка между внос на китайски части и след това износа на велосипеди. В този смисъл считам, че доклада на OLAF не формира материалнодоказателствена сила по отношение на произхода на процесните стоки. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

Юрк.П.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения акт, като законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.