

Протокол

№

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7574** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение футболен клуб „Лъвчета“, – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Детска градина № 29 „Слънце“ – редовно призован, явява се директора лично и адв. С., с представено пълномощно по делото към становище от 18.11.25г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Сдружение Футболен клуб „Н.“- редовно призована, не изпращат представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА становище от 18.11.25г от адв. С. с приложено пълномощно и договор за правна защита и съдействие с доказателства за заплатен адвокатски хонорар.

Връчи препис от становището на процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Сдружение футболен клуб „Лъвчета“, срещу ЗАПОВЕД № 461/3.06.2025г. на директора на Детска градина № 29 „Слънце“ с която е определено класирането на участниците в конкурса по документи за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Подвижни игри с топка за деца в предучилищна възраст от

първа до четвърта група“, като Сдружение Футболен клуб „Н.“ е класиран на първо място /определен за спечелил конкурса/, а жалбоподателят на второ място.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Адв. С. - Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в становището. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Директор на Детска градина № 29 „Слънце“ лично - Оспорвам жалбата. Присъединявам се към казаното от адвокатата ми.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Както сме посочили в жалбата налице са нарушения от Комисията, че не са съобrazили, че жалбоподателят е представил изрично на Комисията материалнотехническо обезпечаване, което е задължително, с оглед на точкуването по правилата на СО и поради това Комисията не е съобrazила и не му е дала 15 точки, и следва да бъде класиран жалбоподателя на първо място. Претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. С. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения в становището. Моля да имате предвид, че по отношение на сега направеното възражение от процесуалния представител на жалбоподателя, че Комисията не само е разгледала, но и подробно формирала становище в писмени мотиви, неразривна част от прил. 1 от протокола. Моля да обърнете внимание, че в представената оферта от жалбоподателя няма посочване, че той ще осигури материално техническо обезпечаване за своя сметка извършването на допълнителни образователни дейности. Това е предвидено в правилата, приети от СОС, които сме приложили – критерии от разпоредбата на чл. 11, ал. 3, буква „б“. Вторият участник, това е ФК „Н.“ - в офертата е посочил, че осигурява помагалата за осъществяване и пособията за своя сметка и конкретно е изброил и посочил всяко едно от тях, и затова е получил съответни точки от Комисията. Абсолютно едностранчиво се тълкува от жалбоподателя обстоятелството, че не били получили съответното оценяване във връзка с представения документ образователна и научна степен за доктор и доцент за техния кандидат – те са получили 15 точки и те са участвали в оценяването. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Директор на Детска градина № 29 „Слънце“ лично - като директор нямам право да участвам в работата на Комисията, а само издавам заповед и определям членовете. Нямам работа и не мога да се меса в работата на Комисията. С жалбоподателя ФК „Лъвчета“ сме работили 19 години, от 1999 до 2018 година, и 2019 година не спечели и започнаха делата. Това дело е трето.

Това, което мисля, че просто фирмата иска да оцети бюджета на детската градина, като до момента съм платила 8171лв. за хонорар и разноски. От 2020 до 2023 година децата от детската градина бяха лишени от спортуване, поради непрестанни жалби на ФК „Лъвчета“, което не мисля, че е в интерес на децата. И най важното - практика на фирмата е да кандидатства с треньори, имащи необходимата квалификация, а в същото време в детската градина се пращат студенти от НСА, които нямат представа за работа с деца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: