

Протокол

№

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4959** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. А. е редовно призован, явява се лично, заедно с адвокат В. Л., който е назначен от председателя на НБПП, като адвокат на непълнолетния жалбоподател.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС е редовно призован, не се явява процесуален представител. Представени са на 13.06.2025 г. писмени бележки от юрисконсулт, с които: не възразява да бъде даден ход на делото, счита жалбата за неоснователна, представя 3 броя справки за С. от Дирекция „Международна дейност. СГП редовно уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и социален работник А. А..

Явява се и уведоменият от Съда преводач от арабски език Д. Т., който извършва превод на/и от арабски език на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка представена от ответника в заверени преписи.

АДВОКАТ Л.: Поддържа жалбата. Не възразяваме да се приеме административната преписка. Не възразяваме да се приемат представените справки, с уточнението, че по някой път ДАБ си позволява справка с един и същи номер да променя изречение вътре. Ще се ползвам от доклада на Европейската агенция в областта на убежището. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с административната преписка заверени преписи на документи, както и допълнително представените от ответника 3 броя справки за С..

СЪДЪТ сне самоличността на явилия се социален работник.

А. А. А., на 34 години, неосъждана, без дела и родствени връзки със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДИ социалния работник за наказателната отговорност, която носи за изявленията, които ще даде и същият обеща да говори истината.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК А.: Запозната съм с процесния случай. В началото на годината имахме разговор с детето, чрез интервю за процедурата за предоставяне на статут. Детето разказа своята история и тази на сестра си. Двамата са заедно в Република България. Цялото семейство са тръгнали от С.. Доколкото си спомням каза, че родителите му останали в Турция. В негов интерес е да остане в Република България, в сигурна среда. Той сподели, че се чувства спокойно в България.

АДВОКАТ Л.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ изслушването на социалния служител и го освободи от залата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л.: Моля да уважите жалбата, водени от личния интерес на детето. Нищо не е направено, за да се изследва този проблем, макар че Европейската агенция има цяло ръководство за това. Видно от представената от нас карта, която е официален документ новата власт държи по малко от четвърт от територията на С.. Видно от доклада на Европейската агенция, в С. продължава да има насилие, война, както и осем враждуващи групировки. Считам, че цялата тази обстановка отговаря на изискванията за хуманитарен статут. Статутът може да бъде и временен, но трябва да се успокои обстановката в С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Много ми е мъчно за баща ми и майка ми, искам те да дойдат при мен. Искам да остана в България. Още не ходя на училище, никои не ми е казал.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 (осемдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: