

РЕШЕНИЕ

№ 4719

гр. София, 11.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на СДРУЖЕНИЕ „АВТОМОБИЛНА ФЕДЕРАЦИЯ на БЪЛГАРИЯ“, ЕИК[ЕИК], срещу ЗАПОВЕД №РД-09-1033/26.11.2021г. на министъра на младежта и спорта. С оспорвания административен акт, на основание чл.145, т.1 и т.4 и чл.146, ал.1 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС) е дадено задължително предписание на Сдружение „Автомобилна федерация на България“ да преустанови одобряването на спортни състезания и събития, съгласно чл.27, ал.1, т.5 ЗФВС за срок от шест месеца от датата на получаване на Заповедта и на основание чл.145, т.4 във вр. с чл.27, ал.1, т.5 и чл.17, ал.1, т.5 ЗФВС е забранено провеждането на спортни състезания и събития за срок от шест месеца от датата на получаване на Заповедта.

Жалбоподателят претендира за недействителност на оспорваната Заповед, като постановена в нарушение на материалния и на процесуалния закон. Поддържа, че към датата на съставяне на Доклада с вх. №РД-09-900/2 от 25.11.2021г. и към датата на издаване на административния акт – 26.11.2021г., Сдружение „Автомобилен спортен клуб – А. Престиж“ и Автомобилен спортен клуб „Старт М К.“ са били вписани в регистъра по чл.9, ал.1, т.1 ЗФВС за което са им били издадени Удостоверения съответно с №, № 3673/17.09.2021г. и 3723/10.11.2021г. Твърди, че оспорваната Заповед не съдържа мотиви относно целта и необходимостта от приложените принудителни административни мерки (ПАМ). Изтъква, че в конкретния случай не са

настъпили и обективно не биха могли да настъпят вредни последици в резултат на провеждането на трите автомобилни състезания, изрично посочени в административния акт. Претендира, че актът не е съобразен с целите и основанията, регламентирани в чл.22, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) и при издаването му не са били взети предвид всички относими обстоятелства, факти и действия. Чрез процесуалния си представител адв. Т. моли съда да отмени Заповед №РД-09-1033/26.11.2021г. Не претендира за разноски. Доводи за незаконосъобразност на административния акт излага и в представени по делото писмени бележки по същество на спора.

Ответникът – МИНИСТЪР на младежта и спорта, оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител юрк. М. М. поддържа, че Заповед №РД-09-1033/26.11.2021г. е законосъобразен административен акт и не са налице сочените основания за отмяна. Не претендира за разноски. Доводи за неоснователност на жалбата излага и в допълнително представено по делото Становище по същество на спора.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл.146, ал.3 ЗФВС. Подадена е в преклузивния срок за оспорване от активно легитимирано лице – адресат на акта.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид изложените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорвания акт, на всички основания за законосъобразност, съдът приема следното:

Заповед №РД-09-1033/26.11.2021г. с която на Сдружение „Автомобилна федерация на България“ (Сдружението) са наложени принудителни административни мерки (ПАМ), е издадена от компетентен административен орган, в кръга на правомощията му съгласно чл.145 ЗФВС.

Актът е в предписаната от закона форма и при издаването му не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да бъдат определени като съществени и да мотивират неговата отмяна. Съдът споделя разбирането, че нарушението на административнопроизводствените правила е съществено само тогава, когато е повлияло или е могло да повлияе върху крайното решение по същество на административния орган. Противно на твърденията в жалбата Заповедта съдържа като фактически, така и правни основания за издаването ѝ. В изпълнение на принципите на истинност и на служебно начало, регламентирани в чл.7 и чл.9 АПК, административният орган е изяснил всички факти и обстоятелства от значение за случая и подробно ги е обсъдил в мотивите на административния акт.

Настоящият решаващ състав приема, че процесната Заповед е съответна на приложимите материалноправни норми и на целта на закона, формулирана в чл.2 ЗФВС.

Законът – чл.11, ал.1 и ал.2, установява, че спортните организации: спортни клубове и спортни федерации, развиват и популяризират спорта чрез осъществяване на тренировъчна, състезателна и организационно-административна дейност по видове спорт. Според определението, дадено в чл.12, ал.1 ЗФВС спортните клубове са

сдружения с нестопанска цел или капиталови търговски дружества, които организират практикуването и развитието на физическата активност и спорта чрез индивидуални и групови спортни дейности. Спортните федерации са сдружения с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, които са получили спортен лиценз за един или сходни видове спорт, включително за военно-приложни спортове, или спортен лиценз за развитие на повече от един спорт по един обединяващ принцип. В спортните федерации може да членуват само спортни клубове (чл.17, ал.1 ЗФВС).

Съгласно приложимата норма на чл.9, ал.1 ЗФВС министърът на младежта и спорта води публични регистри, изчерпателно посочени в т.1 – т.4, включително за лицензираните спортни федерации и спортни клубове – техни членове (т.1). В чл.17, ал.2 ЗФВС е въведена изрична забрана за осъществяване на дейностите по ал.1, т.4 (организиране и провеждане на състезателна дейност) – т.9 от спортен клуб, който не е член на лицензирана спортна федерация и не е вписан в регистъра по чл.9, ал.1, т.1, с изключение на случая по чл.25, ал.3.

Правомощията на лицензираните спортни федерации в областта на спортната дейност са регламентирани в чл.18 ЗФВС. Съгласно ал.1, т.5 лицензираните спортни федерации одобряват организирането на спортни състезания и събития от държавния спортен календар. Тази своя дейност спортната федерация осъществява въз основа на приети от нея правила за провеждане на състезанията от държавния спортен календар и на други състезания по съответния вид спорт.

Не е спорно между страните, че жалбоподателят е лицензирана спортна федерация за „автомобилен спорт“ по смисъла на чл.18, ал.2, т.1 ЗФВС. В това си качество Сдружението е приело Наредба за организиране и провеждане на автомобилни състезания 2021 (Наредбата) която урежда лицензирането, организацията, дейността, контрола и санкциите на членовете на А. и всички лица, свързани с организацията и провеждането на автомобилни състезания. Според регламента на чл.43 от Наредбата за състезания, включени в спортния календар на Сдружението за 2021г. и организирани от лицензирани автомобилни спортни клубове се издава виза за провеждане на състезанието само след депозиране на допълнителен правилник, план за сигурност, разрешение от местните власти не по-късно от 30 дни преди датата на състезанието. Застраховка на мероприятията за щети към трети лица е задължение на Организатора. Тя трябва да се сключи и представи в Сдружението заедно със списъка на заявените участници и документ за извършено пълно плащане на премията по застрахователната полица не по-късно от три дни преди провеждане на проявата.

В случая няма спор по делото и се установява с приетите писмени доказателства, че Сдружението е издало Визи №, № 022/10.06.2021г., 024/21.06.2021г. и 035/19.08.2021г. за организиране на спортни състезания: Р. крос Л., [населено място]; Р. Т. и Р. крос К. 1, с организатори съответно Автомобилен спортен клуб „В.“, Сдружение „Автомобилен спортен клуб – А. Престиж“ и Автомобилен спортен клуб „Старт М К.“. Не се спори и по това, че Р. Т. е било проведено на 16-17 юли 2021г., а Р. крос К. 1 в периода 04-05 септември 2021г. Жалбоподателят не оспорва и обстоятелството, че към датата на издаване на визите и към датата на провеждане на спортните състезания, организаторите – Автомобилен спортен клуб „В.“, Сдружение „Автомобилен спортен клуб – А. Престиж“ и Автомобилен спортен клуб „Старт М К.“, не са били вписани в регистъра по чл.9, ал.1, т.1, воден от министъра на младежта и спорта. По отношение на Сдружение „Автомобилен спортен клуб – А. Престиж“ и Автомобилен спортен клуб „Старт М К.“ вписването е станало съответно на

17.09.2021г. и на 10.11.2021г. (три месеца след издаване на визите и два месеца след провеждане на състезанията) за което са били издадени Удостоверения №, № 3673/17.09.2021г. и 3723/10.11.2021г.

Горните факти съдът приема за установени и при извършена служебна проверка в публичния Регистъра на регистрираните спортни клубове - http://registers.mpes.government.bg/registers/r1_clubs, където под №101-042 от 17.09.2021г. е вписан „Автомобилен спортен клуб – А. Престиж, а под № 101-049 от 10.11.2021г. Автомобилен спортен клуб „Старт М К.“. Няма данни в регистъра да е бил вписан Автомобилен спортен клуб „В.“ комуто на 10.06.2021г. е била издадена Виза №022 за провеждане на състезание – Р. Л. в периода 03-04 юли 2021г. От приетия по делото Протокол от заседание на Управителния съвет на Сдружение „Автомобилна федерация на България“ от 12.11.2021г. се установява, че А. В. е бил изключен като член на Ф., поради неотстраняване в срок на нередовности в документацията.

При тези факти законосъобразен е изводът на административния орган, че в нарушение на чл.17, ал.2 ЗФВС Сдружението е одобрило организиране и провеждане на спортни състезания от спортни клубове които не са били вписани в регистъра по чл.9, ал.1, т.1 ЗФВС. При това законосъобразни са и приложените с оспорваната Заповед ПАМ по чл.145, т.1 и т.4 ЗФВС. Съгласно тази разпоредба за предотвратяване и преустановяване на нарушенията по този закон и нормативните актове по прилагането му, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях, министърът на младежта и спорта или оправомощен от него заместник-министър има право да: дава задължителни предписания и/или да забранява провеждането на спортни състезания и събития. Неотнормирани към законосъобразността на административния акт са доводите на жалбоподателя, че нарушенията са били отстранени с вписване на два от клубовете в регистъра по чл.9, ал.1, т.1 ЗФВС и изключване на третия клуб като член на Ф., доколкото тези факти са настъпили далеч след одобряването и провеждането на спортните състезания от лица за които е въведена изрична забрана с разпоредбата на чл.17, ал.2 ЗФВС.

Неотнормирани са и доводите на жалбоподателя за нарушение на чл.22 ЗАНН, доколкото в случая е оспорен индивидуален административен акт, а не административно – наказателен акт, към който би било приложимо производството по ЗАНН.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че Заповед №РД-09-1033/26.11.2021г. е законосъобразен административен акт и като такъв не подлежи на отмяна.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на СДРУЖЕНИЕ „АВТОМОБИЛНА ФЕДЕРАЦИЯ на БЪЛГАРИЯ“, ЕИК[ЕИК], срещу ЗАПОВЕД №РД-09-1033/26.11.2021г. на министъра на младежта и спорта.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБългария, с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова