

Протокол

№

гр. София, 12.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 12.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2994** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не изпраща процесуален представител.
ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, че липсва произнасяне по искането на жалбоподателя от 24.10.13г. за допускане на допълнителна задача на ССЧЕ, поради което в днешното съдебно заседание липсва представено заключение. Жалбоподателят се позовава на влязло в сила съдебно решение по адм. дело №3876/10г. на АССГ 18 състав, в мотивите на което решение, а и на потвърждаващото решение на ВАС се съдържат различни констатации, относно декларираните от лицето загуби, а и различни варианти на установения за дружеството отрицателен финансов резултат след данъчно преобразуване за 2005г. Съдът приема, че жалбоподателят неправилно се позовава в претенциите си на мотивите на съдебните актове, тъй като същите по никакъв начин не формират сила на пресъдено нещо относно спорните материално правни въпроси, а именно за дължимия корпоративен данък за 2005г. - 2006г., поради което е налице неяснота във формулираната допълнителна задача за ССЧЕ. Конкретно по т. 6 от задачата никъде в мотивите на съдебните актове не е посочено, че

дружеството има установени, неприспаднати загуби за 2005г. в размер на 483 000 лв. Видно от служебно изисканото адм. дело №3876/10г. вещото лице изготвило ССЧЕ е формулирало два варианта за отрицателен финансов резултат след данъчно образувание за 2005г., които два варианта се цитират както в съдебните актове, така и в доводите на жалбоподателя във връзка с исканията му за приспадане на надвнесен корпоративен данък за 2005г. от дължимите, годишни вноски за същия данък за 2009г. на основание чл. 94, ал. 1 ЗКПО. В съдебно решение №4228 от 27.09.11г. по адм. дело №3876/10г. съдът е формирал мотиви, че приема за меродавен резултатът от преобразуването за 2005г., а именно отрицателен данъчен резултат от 149 318,15лв. Съдът намира, че следва да замени вещото лице, което е работило по настоящето дело като се назначи вещото лице работило по адм. дело №3876/10г., което да даде заключение по формулираната допълнителна задача с молба от 24.10.13г. също в варианти така, както е представено допълнително заключение от 15.03.11г. по адм. дело №3876/10г.

По изложените съображение
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна задача на ССЧЕ по делото, посочена в молба на жалбоподателя от 24.10.13г. при първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7 дневен срок от съобщението, като вещото лице изясни какъв е произходът на претендираната от жалбоподателя сума в размер на 438 000 лв. от неприспаднати загуби и даде отговор на следните служебно формулирани въпроси: приложимо ли е от счетоводна гледна точка основанието по чл. 94, ал.1 ЗКПО /отм./ за приспадане на формирана загуба за 2005г. от дължимите и внесени от жалбоподателя годишни вноски за корпоративен данък за 2009 г. и в случай, че е налице такова основание, да даде варианти, съобразно размерите на формирания отрицателен финансов резултат на дружество за 2005г., посочени в заключението на ССЧЕ по адм. дело №3876/10г. на АССГ, 18-ти състав.

ЗАМЕНЯ вещото лице И. М. М. с вещото лице Г. А. А..

ПРИЛАГА за послужване към настоящето дело адм. дело №3876/10г. на АССГ, 18 състав.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.01.14г. от 10.30ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал.7 АПК. Да се уведоми от необходимостта от внасяне на депозит за ССЧЕ. Ответникът уведомен от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: