

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 824

гр. София, 09.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 09.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **14594** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. изх. № 02-170-2600/4573 от 21.07.2012г.

На основание чл.159 от АПК съдът извършва служебно проверка по допустимостта на жалбата.

Съдът намира, че подадената жалба от [фирма] е недопустима като просрочена по следните съображения:

Видно от материалите по делото - стр.8 и 9, на 20.08.2012г. /преди сезирането на съда/ е подадена жалба до министъра на земеделието и храните срещу процесното уведомително писмо. Не е спорно, че министърът на земеделието и храните не се е произнесъл по жалбата. Съгласно чл.97, ал.5 от АПК, когато компетентният да разгледа жалбата или протеста орган, не се произнесе в срока по ал.1, законосъобразността на административния акт може да се оспори чрез административния орган, издал акта, пред съда, ако актът подлежи на оспорване по съдебен ред. В случая е налице именно посочената хипотеза – по-горестоящият административен орган не се е произнесъл по жалбата против първоначалния административен акт, при което за жалбоподателя се е породило право да подаде жалба именно против първоначалния акт, тъй като същият подлежи на съдебен контрол. Според чл.97, ал.1 от АПК в двуседмичен срок от получаване на преписката, когато е едноличен /каквото е настоящия случай/, компетентният да разгледа жалбата или протеста орган се произнася с мотивирано решение, с което обявява оспорения акт за нищожен, отменя го изцяло или отчасти като незаконосъобразен или нецелесъобразен или отхвърля жалбата или протеста. В срок до 3.09.2012г. /изчислен съобразно чл. 60, ал.4 от ГПК вр. с чл.144 от АПК/ министърът на земеделието и храните, не се е произнесъл. Според чл.149 ал.3 от АПК когато актът, е бил оспорен

по административен ред, срокът по ал. 1, тоест 14-дневния срок за оспорване, започва да тече от съобщението, че по-горестоящият административен орган се е произнесъл с решение, а ако органът не се е произнесъл - от крайната дата, на която е следвало да се произнесе, тоест в случая срока за обжалване е започнал да тече от 3.09.2012г. и е изтекъл на 17.09.2012г. /присъствен ден/ изчислен по реда на чл.60, ал. 5 от ГПК вр. с чл.144 от АПК. Жалбата до съда чрез органа издал акта е депозирана чрез куриерска фирма едва на 25.10.2012г. /стр 25 от делото/, тоест след изтичане на срока за обжалване.

След като жалбата е подадена след изтичане на преклузивния срок, същата се явява процесуално недопустима на основание чл.159 т.5 АПК и за съдът не възниква задължение да се произнесе по същество относно нейната основателност.

Като взе предвид горното и на основание чл. 159 т.5 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. изх. № 02-170-2600/ 4573 от 21.07.2012г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№14594 по описа за 2012г. на Административен съд София-град, II отд, 39 състав

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: