

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30441

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **9706** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на А. Ф. С. от [населено място] срещу Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-095/05.09.2025 година на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – В., с която е продължен срока за временно настаняване на детето Л. А. С. в ЦНСТДБУ „Детство“ в срок до навършване на 7 години или промяна в обстоятелствата и до произнасяне на съда с решение.

Жалбоподателката твърди, че оспорения акт е незаконосъобразен. Моли съда да постанови решение, с което да го отмени.

В жалбата е обективизирано искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на акта, тъй като продължаването на срока за настаняване в ЦНСТДБУ „Детство“ изолира детето от семейната му среда.

Съдът, за да се произнесе взе предвид следното :

Със Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-079/08.08.2025 година на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – В. детето Л. А. С. е настане в ЦНСТДБУ „Детство“ в срок до 1 месец или промяна в обстоятелствата и до произнасяне на съда с решение.

Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-095/05.09.2025 година на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – В. срокът за временно настаняване е продължен до навършване на 7 години или промяна в обстоятелствата и до произнасяне на съда с решение.

Видно от представения Доклад на Социален работник детето е изведено от семената си среда, поради оставянето му за грижа на лице, представлящо се за негов биологичен баща, установен и задържан от полицейските органи с притежавани наркотични вещества. В доклада е посочено, че детето не контролира физиологичните си нужди, не говори, няма личен лекар, няма данни за здравословното му състояние и не е записано в подходящо учебно заведение според възрастта му.

Оспорената заповед подлежи на предварително изпълнение, арг. чл. 27а, ал. 1 от Закона за закрила на детето. По този начин законодателят е предвидил изключение от общото правило, въведено в чл. 166, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, че оспорването спира изпълнението, като е презюмирал наличието на важни държавни и обществени интереси, които

трябва да бъдат защитени чрез незабавното изпълнение на издадения административен акт. Съобразно чл. 166, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс само накърняването на особено важен, защитен от закона личен интерес, може да бъде противопоставено на защитения държавен интерес. Такива са случаите, при които предварителното изпълнение би причинило на оспорвания значителни или трудно поправими вреди, които няма да могат да бъдат възстановени. В случая жалбоподателката не е представила доказателства, че детето може да бъде отглеждано в подходяща семейна среда. Не са представени доказателства за установена по надлежния ред връзка на детето с М. Я. Я., както и за възможност същият да полага подходящи грижи за тригодишното дете. Лицето е установено с притежание на наркотични вещества. С оглед изложеното, настоящият състав намира, че не е оборена законовата презумпция, респективно не са налице основания за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение. Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на А. Ф. С. от [населено място] ЗА СПИРАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-095/05.09.2025 година на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – В., с която е продължен срока за временно настаняване на детето Л. А. С. в ЦНСТДБУ „Детство“ в срок до навършване на 7 години или промяна в обстоятелствата и до произнасяне на съда с решение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му.

СЪДИ

Я :