

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5633** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – В. Г. П., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА – С., редовно призован, не се явява. От процесуалния му представител юрисконсулт Д. М. е постъпила молба, с която е заявила, че поради служебна ангажираност и невъзможност за лично явяване, не възразява да се даде ход на делото.

Оспорващият - лично - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от В. Г. П., понастоящем изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – С., против Заповед №204/30.05.2023 г. на Началника на Затвора – С., с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“ за срок от 7 денонощия.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка и представените доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил на 15.06.2023 г. от ответника по същество на спора.

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Нямам искания за други

доказателства, да се приемат представените по делото.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представените заповеди за наложени други наказания на оспорващия.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: Както съм изложил в жалбата, имал съм наказания, за които когато съм бил виновен, аз съм посочил че съм виновен. В конкретния случай наистина не съм, не ми пречи да си призная, достатъчно голям мъж съм. Освен това 4 /четирима/ други човека казват на кой човек е телефона. Три пъти го питаха служители на надзорно-охранителния състав – „Твой ли е телефона, сигурен ли си?“ и той три пъти казва „Да“. На изслушване пред началника лично аз предложих да отключим този телефон, тъй като аз съм художник реално и имам фотографска памет, виждал съм как се ползва. Ако бъде отключен, веднага може да се види от кого е ползван телефона. Началника ме обвинява в това, че е намерен на моя креват, аз съм го написал и в обяснението. Някъде около десет часа беше, гледах телевизия и задрямвах, когато въпросният Р. Р., който ползваше телефона, той беше в него, при звука на отварянето на вратата, аз се завъртях и той напред – назад и хвърли телефона и избяга. Тогава влязоха служителите на надзорно-охранителния състав. Аз вече бях прав, той не е бил скрит никъде, а беше намерен на мястото, на което е паднал и го откриха на кревата, на моят креват. Беше в моето помещение, защото нашето спалното помещение е разделено на три и реално моята част от помещението е най-крайната, а неговият креват, в която той спеше, е в началото до вратата и реално той така се предпазва да не го видят когато някой влиза. Аз няколко пъти го питах дали е негов и лично той, понеже не може да говори български, започна да прави знаци за да отключи и да покаже на кой е телефона, защото се съмнявах че е негов, но никой не взе това предвид. Пред началника когато бях изслушан, също не беше взето предвид. Началника - цитирам „ние ще накажем него затова че притежава телефон, а теб ще накажем затова че си го ползвал“. Аз казах, че не съм го ползвал и по какъв начин разбрахте, че аз съм ползвал този телефон. Може да се отключи да се проверят обаядания, да се проверят фейсбук профили и т.н., да се провери на кого, това също не беше взето предвид. След което бях наказан 7 /седем/ денонощия „Изолиране в наказателна килия“, със счупена ръка, със множество счупвания, констатирани в „Пирогов“.

Не съм изтърпял наказанието. Първият път се съобразиха лекарите в болницата, съобразиха се с документите, издадени от „Пирогов“, че ми предстоят прегледи и доктора каза цитирам „Ние ще се съобразим с това, че си на консултация с доцента и

няма да влезеш в наказателна килия“. Това беше миналия понеделник, докато преди два дни доктора, който не е към болницата, а към медицинския пункт в затвора написа, че съм годен за наказателна килия със множество счупвания, дислокация и т.н. Цитирам доктора „Тези дебили в болницата неznam защо не се те вкарали в наказателна килия“. Отделно от това, когато се случи травмата на 18.05.2023 г. аз чаках почти 24 часа за да бъда изкаран, за да се види какво е, беше подута ръката, не можех да мърдам пръсти и не можех да правя нищо. Не бях изкаран защото имаше турнир по бокс и турнира им беше по важен. Бях изкаран 24 след инцидента, това го изкоментираха и докторите в болницата, защо не са ме извели, трябвало е още след инцидента да ме изведат и аз казах че не мога да коментирам нищо. В жалбата бях написал да бъдат повикани свидетели, но Съдът е преценил, че няма нужда. Затова моля да отмените заповедта.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ ДНЕС КОЕТО НЕЗАБАВНО ЩЕ БЪДЕ ИЗПРАТЕНО НА СТРАНИТЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: