

# Протокол

## №

гр. София, 03.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10664** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕМ СТАЙЛ“ ООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Д., редовно преупълномощен от адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Д. – Да се приемат неприетите писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите в предходно съдебно заседание писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА неприетите в съдебно заседание на 28.10.2025 г. писмени доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Не можах да изготвя заключение. Моля да ми бъде даден срок да го изготвя. Още съвсем малко ми остава, но не успях.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.04.2026 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: