

Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8040** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

П. Н. П., редовно призован, се явява заедно с адвокат Т., с пълномощно по делото.

Д. Т. П., редовно призована, се явява заедно с адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „М.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Ц., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА частна жалба от 05.08.2025 г. от жалбоподателя П..

ДОКЛАДВА молба от 19.09.2025 г. от жалбоподателя П., с формулирано доказателствено искане.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото.

Поддържам доказателственото искане на жалбоподателя П. от 19.09.2025г.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам доказателственото искане.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както

и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

По доказателственото искане на жалбоподателя П. съдът се е произнесъл с резолюция от 23.09.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Т. – Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки.

Претендирам разноси за държавна такса. В случай че ответникът претендира юрисконсултско възнаграждение възразявам, ако е над минималния размер.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Заповедта е законосъобразна, издадена е от компетентен орган съгласно чл. 65, ал. 1 ЗОС в писмена форма. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 10-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: