

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

8

На именното повикване на първо 13.50 четене в часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – СДРУЖЕНИЕ „ИНФОРМА“ със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Р., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Е. И. надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ Р.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да прекратите производството по делото. Съобразно разпоредбата на § 149, ал. 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на АПК, в сила от 01.01.2019 година исковете за изпълнение на административни договори, сключени до 01.01.2019 година се предявяват по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Отделно от това считаме, че правото на иск не е ненадлежно упражнено в 14-дневен срок, съгласно чл. 27 от Закона за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ), тъй като споразумението със сдружението е прекратено от Агенцията и не е обжалвано.

Освен това считаме, че задълженията се явяват погасени с 3 годишна давност.

В условията на евентуалност, ако приемете, че може да разгледате предявения иск,

моля да оставите производството по делото без движение. Твърдя, че исковата молба е нередовна, тъй като не е платена дължимата държавна такса ЗУСЕФСУ. Видно от петитума на иска, се обжалват последиците от споразумение, сключено на 09.03.2017 година, което има характер на договор между бенефициента (по програмата) и изпълнителя на договора - Сдружение „Информа“, съгласно чл. 49, ал. 1 от ЗУСЕФСУ. Считаме, че дължимата такса в настоящото съдебно производство е 0,8 процента от претендираните от сдружението 78 221,25 лева, а не заплатената такса по чл. 204а от АПК.

АДВОКАТ Р.: Уважаема госпожо, моля да оставите направените искания без уважение. Предявеният иск е с правно основание чл. 19ж от АПК и е предявен в 5-годишния срок.

СЪДЪТ намира, съобразно наведените в исковата молба твърдения, че предявения иск намира своето правно основание в разпоредбата на чл. 19ж от АПК, поради което определената от съда държавна такса е по Тарифа № 1. Отделно от това съдът намира, че допълнителна държавната такса може да бъде събрана по всяко положение на делото.

СЪДЪТ намира, че искането за прекратяване на производството по делото и изпращането му на Софийски градски съд следва да се остави без уважение, тъй като договорът е по ЗУСЕФСУ и е изключен от приложението на § 149, ал. 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (Д.В., бр. 77/18.09.2018 година, в сила 01.01.2019 година).

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане за оставяне на производство по делото без движение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прекратяване на делото и изпращането му по подсъдност на Софийски градски съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по исковата молба на Сдружение „Информа“ със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Агенция по заетостта – С. с искане за осъждането и да заплати сумата от 78 221,25 лева, представляваща неплатена по административен договор № ДОб-2-537#2/09.03.2017 година.

АДВОКАТ Р.: Поддържам иска, така както е предявен. Моля да приемете, като доказателства представените с исковата молба писмени документи.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорваме предявения иск, като неоснователен. Твърдим, че ищецът не е изпълнил ангажимента си по договора, от който произтичат правоотношенията между страните. Договорът е прекратен през 2018 година, поради неизпълнението му от страна на ищеца. Въз основа на установеното неизпълнение е отказано изплащане сумите по договора за извършване на професионално обучение по ключови компетенции-курсове. Твърдим изтекла погасителна давност. Правя искане на основание чл. 186 от ГПК да задължите ищеца да представи по делото в оригинал всички представени приходни касови ордери, върху които са поставени два подписа и са посочени трите имена на получателите. Другото ни искане е да събиране на гласни доказателства, свързани с тези обучаеми лица, които са ги подписали с оглед претенцията и лихвата върху нея от Сдружение „Информа“. Оспорваме автентичността на всички предоставени приходни ордери приложени към ИМ. Оспорвам ги по отношение авторството им.

АДВОКАТ Р.: Договорът е прекратен едностранно от Агенцията. Нося в оригинал и моля да приемете ПКО (за 15-те процента съфинансиране за обучение, групирани под номер на курса, по схемата ваучери за заети лица), които са подписани от касиер и главен счетоводител. Оспорваните частни документи са осчетоводени и са в годишния финансов отчет на доверителя ми. Моля да оставите без уважение направеното искане за събиране на гласни доказателства. Считам, че са недопустими, тъй като са представени писмени документи.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да изискате и приложите към настоящото производство адм. дело № 8200/2019 година по описа на Административен съд София-град. Представяме и молба с опис на документи, които молим да приемете, като доказателства.

АДВОКАТ Р.: Не възразявам срещу направеното искане. Адм. дело № 8200/2019 г. е прекратено. Предмет на обжалване е акта на Агенцията за прекратяване на договора. Моля да оставите без уважение искането за приемане на документи. Същите са представени с исковата молба. Моля да ми дадете възможност в днешно съдебно заседание да се ползвам от показанията на двама души свидетели за установяване на твърденията ни, че договора е изпълнен.

СЪДЪТ намира, че представените с исковата молба писмени документи и представените в днешното съдебно заседание оригинали на писмени документи следва да се приемат, като доказателства.

СЪДЪТ намира, че на ищеца следва да се укаже, че е в негова доказателствена тежест да установи изпълнение на сключения с Агенция по заетостта договор, като установи размера на получените от курсистите суми и провеждането на учебните занимания.

СЪДЪТ намира, че искането за откриване на производство по оспорване на представените Приходни касови ордери следва да се уважи, като на ищеца следва да се даде възможност в 14 дневен срок от днес следва да посочи трите имена и ЕГН на лицата, които са ги подписали.

СЪДЪТ намира, че искането за приобщаване на адм. дело № 8200/2019 година по описа Административен съд – София-град следва да се уважи.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи произнасянето си по направеното искане на процесуалния представител на ответника за приемане на писмени документи с оглед обема им и необходимостта от съпоставянето им с приетите вече такива.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за допускане на двама свидетели следва да се

уважи.

СЪДЪТ намира, че направеното искане на процесуалния представител на ответника за разпит на 40 души свидетели, а именно лицата, получатели на сума по ПКО и фактури, доколкото не е в тежест на ответника да установява факти и обстоятелства, от които ищеца черпи права. Тежестта на доказване в настоящото производство е върху ищеца.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Споразумение ДОБ - 2 -537 # 2/09.03.2017г., Уведомление за прекратяване ДОБ - 2 - 537 #5 от 23.07.2018 г., Отказ от плащане с рег. № ДОБ - ВЗЛ - 01 - 01 - 2487#12 от 16.07.2018Г, Справка салда по сметки, Адвокатско пълномощно и договор за правна помощ и съдействие, За курса по Оперативно счетоводство Ваучери в полза на обучаващите се -13 бр., Свидетелства за професионална квалификация - 13 бр., Искане за плащане № 59 от 10.07.2018г., Протокол финансова проверка № 895 от 01.10.2018г., Констативни протоколи от проверки - 3 бр., Учебен график от 11.09.2017г. до 25.06.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 40 бр., За курса по Оперативно счетоводство, Ваучери в полза на обучаващите се -3 бр., Удостоверения за професионална квалификация - 3 бр. Декларации - 2 бр., Искане за плащане № 50 от 19.06.2018г., Протокол финансова проверка № 671 от 22.06.2018г., Констативни протоколи от проверки - 4 бр., Учебен график от 14.10.2017г. до 16.06.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 9 бр., За курса по Маркетингови проучвания, Ваучери в полза на обучаващите се -5 бр., Свидетелства за професионална квалификация - 5 бр. Искане за плащане № 51 от 19.06.2018г., Протокол финансова проверка № 672 от 22.06.2018г. Констативни протоколи от проверки - 4 бр., Учебен график от 04.11.2017г. до 16.06.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 15 бр., За курса Готвач Ваучери в полза на обучаващите се -7 бр., Свидетелства за професионална квалификация - 7 бр. Декларация - 1 бр., Искане за плащане № 57 от 10.07.2018г., Протокол финансова проверка № 893 от 01.10.2018г., Констативни протоколи от проверки - 4 бр., Учебен график от 02.11.2017г. до 23.06.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 22 бр., За курса по Оперативен счетоводител, Ваучери в полза на обучаващите се -9 бр., Свидетелства за професионална квалификация - 9 бр. Искане за плащане № 58 от 10.07.2018г., Протокол финансова проверка № 894 от 01.10.2018г. Констативни протоколи от проверки - 3 бр., Учебен график от 11.09.2017г. до 25.06.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 27 бр. За курса по Г. дизайн Ваучери в полза на обучаващите се -2 бр., Удостоверения за професионална квалификация - 2 бр., Искане за плащане № 60 от 10.07.2018г. Протокол финансова проверка № 896 от 01.10.2018г., Констативни протоколи от проверки - 4 бр., Учебен график от 19.09.2017г. до 28.06.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 7 бр., За курса по Интериорен дизайн:, Ваучери в полза на

обучаващите се -11 бр., Декларации - 10 бр., Свидетелства за професионална квалификация -11 бр., Искане за плащане № 62 от 10.07.2018г., Протокол финансова проверка № 897 от 01.10.2018г., Констативни протоколи от проверки - 6 бр., Учебен график от 09.09.2017г. до 03.07.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 33 бр., За курса по Контрол на качеството и безопасност на храни и напитки Ваучери в полза на обучаващите се - 7 бр., Декларация - 1 бр., Свидетелства за професионална квалификация - 7 бр. Искане за плащане № 63 от 10.07.2018г., Протокол финансова проверка № 898 от 01.10.2018г. Констативни протоколи от проверки - 4 бр., Учебен график от 02.11.2017г. до 07.07.2018г., Фактури за заплащане на уговореното възнаграждение по приложените ваучери и касови ордери към тях - общо 22.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА ПКО 887-1/02.10.2017 г., ПКО 936-1/06.10.2017 г. ПКО 897-1/02.10. 2017 г. ; 3010: 958-1 /09.10.2017 г., 952-1/09.10.2017 г. 955-1/09.10.2017 г. 957-1/09.10.2017 г. , 953-1/09.10.2017 г. 954-1/09.10.2017 г. , 956-1/09.10.2017 г. ; 1108: 311-1/11.09.2017 г. , 300-1/11.09.2017 г. , 316-1/11.09.2017 г., 307-1/11.09.2017 г., 315-1/11.09.2017 г., 302-1/11.09.2017 г., 314-1/11.09.2017 г., 306-1/11.09.2017 г., 313-1/11.09.2017 г., 303-1/11.09.2017 г., 310-1/11.09.2017 г.; 1234: 337-1/11.09.2017 г., 336-1/11.09.2017 г., 345-1/11.09.2017 г., 340-1/11.09.2017 г., 333-1/11.09.2017 г., 336-1/11.09.2017 г., 343-1/11.09.2017 г., 323-1/11.09.2017 г., 341-1/11.09.2017 г., 331-1/11.09.2017 г., 346-1/11.09.2017 г., 342-1/11.09.2017 г. ,334-1/11.09.2017 г.; 3009: 927-1/04.10.2017 г. , 928-1/04.10.2017 г. , 924-1/04.10.2017 г. , 926-1/04.10.2017 г. , 929-1/04.10.2017 г. , 925-1/04.10.2017 г. , 911-1/03.10.2017 г. ; 1718: 618-1/19.09.2017 г. , 598-1/19.09.2017 г. ; 1236: 354-1/11.09.2017 г., 346-1/11.09.2017 г., 350-1/11.09.2017 г., 357-1/11.09.2017 г., 355-1/11.09.2017 г., 353-1/11.09.2017 г., 356-1/11.09.2017 г., 351-1/11.09.2017 г., 349-1/11.09.2017 г. ; 3015: 930-1/05.10.2017 г., 934-1/05.10.2017 г., 932-1/05.10.2017 г., 933-1/05.10.2017 г., 931-1/05.10.2017 г.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че е в негова доказателствена тежест да установи изпълнение на сключения с Агенция по заетостта договор, като установи размера на получените от курсистите суми и провеждането на учебните занимания.

ИЗИСВА за послужване адм. дело № 8200/2019 година по описа на Административен съд – София-град.

ОТКРИВА производство по оспорване на авторство на ПКО 887-1/02.10.2017 г., ПКО 936-1/06.10.2017 г. ПКО 897-1/02.10. 2017 г. ; 3010: 958-1 /09.10.2017 г., 952-1/09.10.2017 г. 955-1/09.10.2017 г. 957-1/09.10.2017 г. , 953-1/09.10.2017 г. 954-1/09.10.2017 г. , 956-1/09.10.2017 г. ; 1108: 311-1/11.09.2017 г. , 300-1/11.09.2017 г. , 316-1/11.09.2017 г., 307-1/11.09.2017 г., 315-1/11.09.2017 г., 302-1/11.09.2017 г., 314-1/11.09.2017 г., 306-1/11.09.2017 г., 313-1/11.09.2017 г., 303-1/11.09.2017 г., 310-1/11.09.2017 г.; 1234: 337-1/11.09.2017 г., 336-1/11.09.2017 г., 345-1/11.09.2017 г., 340-1/11.09.2017 г., 333-1/11.09.2017 г., 336-1/11.09.2017 г., 343-1/11.09.2017 г., 323-1/11.09.2017 г., 341-1/11.09.2017 г., 331-1/11.09.2017 г., 346-1/11.09.2017 г., 342-1/11.09.2017 г. ,334-1/11.09.2017 г.; 3009: 927-1/04.10.2017 г. , 928-1/04.10.2017 г. , 924-1/04.10.2017 г. , 926-1/04.10.2017 г. , 929-1/04.10.2017 г. , 925-1/04.10.2017 г. , 911-1/03.10.2017 г. ; 1718: 618-1/19.09.2017 г. , 598-1/19.09.2017 г. ; 1236: 354-1/11.09.2017 г., 346-1/11.09.2017 г., 350-1/11.09.2017 г., 357-1/11.09.2017 г., 355-1/11.09.2017 г., 353-1/11.09.2017 г., 356-1/11.09.2017 г., 351-1/11.09.2017 г., 349-1/11.09.2017 г. ; 3015: 930-1/05.10.2017 г., 934-1/05.10.2017 г., 932-1/05.10.2017 г., 933-1/05.10.2017 г., 931-1/05.10.2017 г.

НАЗНАЧАВА Съдебно-графологична експертиза, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото, вземе сравнителен материал от подписите на касиера и главния счетоводител да даде отговор подписите, положени върху ПКО 887-1/02.10.2017 г., ПКО 936-1/06.10.2017 г. ПКО 897-1/02.10. 2017 г. ; 3010: 958-1 /09.10.2017 г., 952-1/09.10.2017 г. 955-1/09.10.2017 г. 957-1/09.10.2017 г. , 953-1/09.10.2017 г. 954-1/09.10.2017 г. , 956-1/09.10.2017 г. ; 1108: 311-1/11.09.2017 г. , 300-1/11.09.2017 г. , 316-1/11.09.2017 г., 307-1/11.09.2017 г., 315-1/11.09.2017 г., 302-1/11.09.2017 г., 314-1/11.09.2017 г., 306-1/11.09.2017 г., 313-1/11.09.2017 г., 303-1/11.09.2017 г., 310-1/11.09.2017 г.; 1234: 337-1/11.09.2017 г., 336-1/11.09.2017 г., 345-1/11.09.2017 г., 340-1/11.09.2017 г., 333-1/11.09.2017 г., 336-1/11.09.2017 г., 343-1/11.09.2017 г., 323-1/11.09.2017 г., 341-1/11.09.2017 г., 331-1/11.09.2017 г., 346-1/11.09.2017 г., 342-1/11.09.2017 г. ,334-1/11.09.2017 г.; 3009: 927-1/04.10.2017 г. , 928-1/04.10.2017 г. , 924-1/04.10.2017 г. , 926-1/04.10.2017 г. , 929-1/04.10.2017 г. , 925-1/04.10.2017 г. , 911-1/03.10.2017 г. ; 1718: 618-1/19.09.2017 г. , 598-1/19.09.2017 г. ; 1236: 354-1/11.09.2017 г., 346-1/11.09.2017 г., 350-1/11.09.2017 г., 357-1/11.09.2017 г., 355-1/11.09.2017 г., 353-1/11.09.2017 г., 356-1/11.09.2017 г., 351-1/11.09.2017 г., 349-1/11.09.2017 г. ; 3015: 930-1/05.10.2017 г., 934-1/05.10.2017 г., 932-1/05.10.2017 г., 933-1/05.10.2017 г., 931-1/05.10.2017 г. са изпълнени от тях.

ВЕЩО ЛИЦЕ И ДЕПОЗИТ ще бъдат определени след представяне на данни за лицата, които са подписали оспорените писмени документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА в 14 дневен срок от днес да посочи трите имена и ЕГН на лицата, които са подписали ПКО.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ определението, с което е допусната Съдебно-графологичната експертиза ще бъде отменена.

ОТЛАГА произнасянето си по приемането като доказателства на представените по опис писмени документи от ответника.

ДАВА възможност на ищеца в днешно съдебно заседание да се ползва от показанията на двама свидетели, че е проведено обучение по делото.

ОСТАВЯ без уважение направеното искане на процесуален представител на ответника за разпит на 40 души свидетели, лицата -получатели по ПКО и фактури, доколкото не е в тежест на ответника да установява факти и обстоятелства, от които права черпи ищеца, тъй като според доказателствената тежест и разпределението на същата, е да установи изпълнение на сключения с Агенция по заетостта Договор за обучение (Доб).

Б. Д. К., 62 год., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните. Предупредена за наказателна отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВОКАТ Р.: В периода от м. септември 2017 до м. юни 2018 година, бях хоноруван преподавател на граждански договор за обучение по програма на Агенцията по заетостта. Водех курсове по счетоводство и икономика. Това е моята специалност. Курсовете се провеждаха в училище близо до НДК, в [населено място], [улица], вечерно време. В училището имаше информационна табела за курса на обучение и определената програма, по която се обучават курсистите. На курсистите са предоставяха периодично учебни материали. Извършвах проверка на присъствието на курсистите, попълвах присъствени листи, които

предавах на служители от Сдружение „Информа“ в края на месеца. В моя курс имаше голямо присъствие, рядко отсъстваха. Курсовете бяха по две специалности с продължителност около девет месеца. На 25 юни се проведе държавен изпит, на който присъстваха служители от Бюрото по труда, които също направиха присъствена проверка. Изготвяше се протокол колко присъстват, колко отсъстват, имаше и служители от Агенцията (едни и същи). Спомням си малките имена на курсистите Г., Р., С., М., Н..., не помня имена и фамилии. Работя като оперативен счетоводител, икономист, в дружеството на съпруга ми, което няма връзка със Сдружение „Информа“. Курсовете се провеждаха вечерно време в училището, което беше пълно с различни групи за обучения – по интериорен дизайн, готвачи, фризьори, електронна търговия. При мен курсистите бяха около 20 души, едната група беше около 13-14 души, другата не помня. Разполагахме с оригинални учебни материали, тетрадки, химикали. Учебните материали получавахме от Сдружение „Информа“ по списък и след като се попълни го връщаха. При попълване на присъствените листи на курсистите, не съм изисквала лични карти. Държавните изпити се проведоха след като приключим учебните занимания, със служители на Бюрото по труда. По отношение на документацията, подписвах формуляри. Не съм участвала в изпитната комисия, но бях там. Нямам правоотношение с ищеца. Получих си възнаграждението по граждански договор, след като ми приключи ангажимента.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРИСКОНСУЛИТ И.: По време на обучението се е случвало да отсъствам. Бях в болница, но бях замествана от колежка. Занятията на курса бяха по предварителен график, с продължителност от 45 минути. Провеждаха се в понеделник, сряда и петък или вторник и четвъртък в различните седмици от 18,00 часа до 21.30 /22.00 часа. Случвало се графикът да не се съобразява с официалните празници, уточняваше се допълнително. Занятията бяха с продължителност 45 минути, учебните часове - колко се падат, не знам.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля. Свидетелят напусна залата.

Л. Т. Р., 48 год., българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство и дела със страните. Предупредена за наказателна отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВОКАТ Р.: В периода 2017-2018 година бях хоноруван преподавател по графичен и интериорен дизайн. Водех курсовете на Сдружение „Информа“, за което ми е заплатено. Ангажиментът ми беше през 2018 г. Не мога да посоча датите на провеждане на курсовете, но си спомням, продължиха една година. Занятията се провеждаха вечер от 18.00 часа до 21,30 часа. Водих два курса. Курсистите бяха 18, в едната група и 10-11, в друга група. Попълвах присъствена форма, в която отразявах отсъствията. Предавах присъствената форма всяка вечер на М., съпруг на управителката. От сдружението получавах графика и програмата на курсовете. Имаше проверки от Агенцията по заетостта, които бяха неочаквани. За проверките се съставяше констативен протокол. Курсовете се водеха в 47 училище, в С., до НДК. На залата имаше информационна табела. Имаше и други курсове. Срещах и други колежки. За курсовете, имаше учебни материали, учебник. Аз изготвих предварително и своя презентация, носих мои материали. Накрая курсистите положиха държавен изпит, имаше и междинни тестове

по проект. Тестовите се предаваха на възложителя. Аз бях в комисията за държавния изпит по графичен дизайн, аз оценявах. Имаше представители и от Агенцията по заетостта, но те не оценяваха.

СВИТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЮРИСКОНСУЛТ И.: Съставът на държавната изпитна комисия се състоеше от мен и още една колежка. Попълвах графа хорариум, но не помня точни цифри, беше преди 5 години. Договорът ми е сключен за отработени часове, за който ми е заплатено. Часовете бяха по 45 минути. Занятията се провеждаха от 18,00 до 21,30 часа, пет учебни часа по 45 минути. Не съм отсъствала. Замествала съм колежка по графичен дизайн. За заместванията се свързвах с В. от Центъра на Сдружение „Информа“, оформяше се писмен документ. Всички документи, които съм съставяла са предадени на дружеството.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля. Свидетелят напусна залата.

АДВОКАТ Р.: Моля да задължите ответника да представи съхраняваните документи, свързани с провежданите държавни изпити, тъй като Агенцията оспорва обучението.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да оставите искането без уважение. Агенция по заетостта не участва със свои представители в изпитните комисии. Агенцията изпраща проверяващи, които да проверят дали действително се провежда такъв държавен изпит. Документите за професионалното обучение са в Национална агенция за професионално обучение – Н..

СЪДЪТ намира, че искането да бъде задължена Агенция по заетостта да представи документация за проведени държавни изпити следва да се остави без уважение. Липсват данни, че изпитите са провеждани от Агенция по заетостта, освен показанията на първия разпитан свидетел, които се опровергават от показанията на втория свидетел.

Предвид горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането да бъде задължена Агенция по заетостта да представи документация за проведени държавни изпити.

АДВОКАТ РАСТШКИ: Нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на допуснатите доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** производството по делото за **28.09.2023** година от **15.30 ч.**, за която дата и час ищецът и ответникът са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: