

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8651** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:48 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Т. С.“ ЕАД чрез представляващ ИЗП. ДИРЕКТОР К. Г., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

Ответник КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно призован, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Делото е отложено на етап съдебно дирене за изслушване и приемане на допуснатата комплексна експертиза. Същата е депозирана в срок на 22.03.2020.

**СТРАНИТЕ:** Запознати сме със заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на комплексната експертиза.

СНЕ самоличността на вещите лица:

В. Г. П. – 46 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

С. Д. Х. – 70 г., българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица П. И Х.: Представили сме заключение в срок, което поддържаеме.

Адв. К.: Нямам въпроси към вещите лица. Не възразявам да се приеме заключението.

Юриисконсулт В.: Нямам въпроси. Оспорвам заключението по съображения, които съм изложила в писмено становище. Заключението не е всестранно и пълно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и ПРИЕМА писмено становище от 06.03.20202 от страна на ответника във връзка с експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената комплексна експертиза от 22.03.2020 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещите лица по внесения депозит за всяко едно в размер на 500 (петстотин) лева.

ИЗДАДОХА се 2 (два) броя РКО всяко едно за сумата от 500 (петстотин) лева.

ДОКЛАДВА приложена справка-декларация по Наредба 2 от 2015 г., с която вещото лице В. Г. П. е удостоверила извършен труд на стойност 1872 лева (хиляда осемстотин седемдесет и два) лева.

ДОКЛАДВА приложена справка-декларация по Наредба 2 от 2015 г., с която вещото лице С. Д. Х. е удостоверил извършен труд на стойност 1460 лева (хиляда четиристотин и шестдесет) лева.

Въз основа на представените декларации съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на вещото лице В. Г. П. в размер 1872 лева (хиляда осемстотин седемдесет и два) лева, на което след приспадане на платения депозит следва да се заплатят 1372 (хиляда триста седемдесет и два) лева.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на вещото лице С. Д. Х. в размер 1460 (хиляда четиристотин и шестдесет) лева, на което след приспадане на платения депозит следва да се заплатят 960 (деветстотин и шестдесет) лева.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе остатъка от сумата по окончателното възнаграждение на вещите лица съответно 1372 (хиляда триста седемдесет и два) лева за вещото лице В. Г. П. и 960 (деветстотин и шестдесет) лева за вещото лице С. Д. Х..

ДА СЕ ИЗДАДАТ на вещите лица разходни касови ордери след представяне на доказателства за внесен депозит.

Съдът освободи вещите лица.

Адв. К.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриисконсулт В.: Предоставям обосновката на [фирма] в цялост, тъй като има твърдение от жалбоподателя, че не е представена в цялост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и допълва административната преписка с представеното писмено

доказателство.

СТРАНИТЕ: Нямаме да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите подадената жалба. Считам, че в хода на настоящото производство бяха доказани изложените в нея основания. Считам, че процесното решение е неправилно и при определяне цената КЕВР не е спазила определената от сама Комисия методика и не е коментирал своето решение в посока намаляване на разходи, поради което определената цена не покрива икономически обоснованите разходи на жалбоподателя. Моля да ми даде срок за писмена защита. Моля да присъдите направените по делото разноски, за което представям списък и доказателства за реално плащане като моля да се вземат предвид и допълнителните суми за вещи лица, определени в днешното съдебно заседание. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата. Решението е правилно и законосъобразно, постановено е при спазване на предвидената процедура и форма, съобразено е с материалноправните разпоредби и с целта на закона и следва да бъде оставено в сила. Цените са определени съобразно всички нормативни правила като Комисията е признала всички икономически обосновани разходи и е отхвърлила исканията за включване в цените на икономически необоснован завишен размер на определени ценообразуващи елементи. Оспорва се решението в частта, в която е отказано това завишение на ценообразуващи елементи, поради което доказателствената тежест е изцяло на жалбоподателя. В настоящото производство той не успя да проведе пълно доказване на обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си обстоятелства. Поддържам становището по същество на жалбата представено на 13.09.2020 г., както и допълнително представените такива по доказателствата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и оспорвам претенцията за разноски на жалбоподателя. Адвокатският хонорар не е съобразен с характера на делото, което е административно. Хонорарът не отговора нито на характера, нито на сложността на делото. Правя възражение за прекомерност и моля в случай, че отмените административния акт и присъдите адвокатски хонорар същият да е в минималните размери за административно дело.

Адв. К.: Адвокатският хонорар е съобразен с оглед материалния интерес на жалбоподателя. Моля да ми даде възможност да представя писмено становище.

Съдът дава на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмена защита и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: