

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10382** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.01 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. Д. Н. чрез АДВ. Н. А. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А..

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН – редовно призован, не се явява представител.

СГП – редовно уведомени, се представлява от прокурор Д.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на ИМ.

ДОКЛАДВА, че е уважил доказателственото искане на ищеца да подsigури един свидетел при режим на довеждане

КОНСТАТИРА, че в определението за насрочване Заповед № 147 е посочена като издадена от началника на ЗО „К.“, а всъщност е на началника на ЗО „К.“, което не е спорно по делото, тъй като е налично решението за отмяната ѝ.

Адв. А.: Поддържам ИМ. Запозната съм с отговора

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства с ИМ.

ДОПУСКА до разпит В. П. Н., майка на ищеца.

Снема самоличността на същата по представена лична карта: В. П. Н. - 53г., от [населено място].

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290. Предупредена свидетелката обеща да каже истината.

Свидетелката: Желая да свидетелствам. Знам за тези пет денонощия през 2022г., които синът ми прекара в наказателна килия по повод, че е хапнал един залък от сандвича. След като му беше връчена заповедта началникът на затвора беше наясно, че ще се обжалва, но той предварително я изпълни. Най-стресиращото, което разбрах от сина си е било, че наказателната килия се намира на етаж, където стоят тези осъдени на доживотен затвор и заради тях е опасно и охраната е със специални бронжилетки, постоянно имат видимост. Изкарвали ги само сутрин един път за малко. Обяснили са им, че нямат право на баня. Той в тази килия е бил с още един човек. Бил е без телевизия. Вътре в стаята е имало тоалетна. Тъй като той имаше едно друго наказание, по което не му беше повдигнато обвинение и тогава имаше конфликт с началника, който го изпрати в ЗО „К.“ и поради добро поведение беше върнат отново в ЗО „К.“. Той в ЗО „К.“ работеше. Беше помолил за работа началника на затвора, но не му дадоха работа. Всеки ден му се правеха претърсвания на килията за да намерят нещо незаконно. Той ми каза, че в тази наказателна килия е твърде неудобно за спане, тъй като той има гръбначно изкривяване и имаше специален матрак, който му бяха разрешили. Имало е дървеници, мърсотия, много лоши са условията в наказателна килия и беше много стресиран от тази ситуация, защото от общ режим от открит тип да бъдеш преместен в наказателна килия е крайно неприятно. Той беше много изнервен и започна да вдига кръвно, започна и много ниско да поддържа кръвно и започнаха да му дават лекарства, но този проблем все още съществува. Дори гръбначните изкривявания му се влошиха.

Страните /поотделно/: Нямаме други въпроси.

Съдът освободи свидетелят.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: От събраните доказателства се установи фактическата обстановка описана в ИМ. Налице е пряката причинно-следствена връзка от издадената незаконна заповед, заради която моят доверител е претърпял негативни изживявания, които са му се отразили на психиката и на физическото му състояние изразяващо се пет денонощия в наказателна килия при много лоши хигиенни условия, дървеници, които са го нахапали, в близките килии е имало задържани лица, които се охраняват от специални части на затвора, които са травмирали допълнително психиката на моя доверител. Предвид на изложеното, моля да уважите ИМ като доказана по основание и размер. Претендирам разноски, за което представям списък.

Прокурорът: Счита така предявената ИМ за основателна и доказана по изложените в нея основания и доводи, като моля съдът да постанови решени, с което да се избегне неоснователно обогатяване или прекомерност на присъденото обезщетение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: