Протокол
№

гр. София, 20.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 20.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5580** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ", редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.
ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не съм се запознала с представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства.
Съдът указа на юрисконсулт М., че ответникът е уведомен за доказателствата и то с призовка, а това, че не е запозната, не води до извод, че делото следва да бъде отлагано.
ЮРИСКОНСУЛТ М. – След като съдът ми разясни какво е представено, моля да се приемат. Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.07.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесният отказ е правилен и законосъобразен. Безспорно е установено наличието на нарушение на граничния режим на страната от страна на жалбоподателя. Наложена е ПАМ именно заради това, защото не е успял да установи влизането си в страната по законен ред. Доказано е и че ПАМ е изпълнена на 09.12.2025 година, което опровергава напълно твърденията, изложени в жалбата. Независимо дали мярката е изпълнена, или не, разпоредбата, послужила като правно основание за издаване на процесния отказ, сочи, че е достатъчно наличието на данни за нарушение на граничния режим преди подаване на заявлението, за да бъде постановен отказ. В случая административният орган действа при обвързана компетентност, а разпоредбата императивно. Безспорно се доказаха материалните предпоставки за издаване на процесния отказ и моля да го оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: