

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 08.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **2301** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на С. В. А. срещу Решение № 646 по Протокол № 41 от 14.10.2021 г. на Столичен общински съвет, в частта, е одобрен проект на ПУП - изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на задънени улици при о.т. 155г с удължаване на улицата; от о.т. 58 до о.т. 455; от о.т. 155а до о.т. 153 и създаване на нови улици от о.т. 154а през о.т. 154г до о.т. 154з, от о.т. 154з – о.т. 455д през о.т. 455в до о.т. 455ж и от о.т. 154з – о.т. 455а през о.т. 455б до о.т. 455в, с уширения за улично паркиране и промяна на сервитут за канал, , в кв. 63, м. „Горна баня“, [населено място], засягаща имот с идентификатор 68134.4327.6318 КККР, както и в ЧАСТТА, с която е одобрен проект на ПУП – изменение на плана за регулация (И.) на УПИ LI „за озеленяване“, като се създава нов УПИ LI „за озеленяване“, в кв. 63, м. „Горна баня“, [населено място], отнасящ се (засягащ) имот с идентификатор 68134.4327.6318 КККР. В жалбата е посочено, че се прилага нотариален акт и скица, но такива не са приложени. Направено е искане за допускане на съдебно – техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата.

Ответната страна - Столичен общински съвет не изразява становище по жалбата. Представя се административната преписка.

След преценка на становищата на страните и приложените доказателствата по делото, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест. Следва да се отбележи, че по реда на чл. 218, ал. 5, вр. ал. 1 ЗУТ не са постъпили заявления на лица за конституиране като ответници по делото.

Следва да се даде възможност на жалбоподателя да представи преписи на нотариалния акт и скица (имащи отношение за имот с идентификатор 68134.4327.6318 КККР), посочени в жалбата.

Основателно е искането за допускане на съдебно – техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: С. В. А..
2. Ответна страна: Столичен общински съвет.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде писмен отговор на жалбата и да посочи доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на оспорващата страна, че не е приложила преписи от нотариален акт и скица (имащи отношение за имот с идентификатор 68134.4327.6318 КККР), посочени в жалбата.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – техническа експертиза със задачи, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 600 лева, вносим от жалбоподателя в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. Я. – П., с адрес [населено място], [улица], тел. 0878 272 383, която да се призове след внасяне на депозита.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.10.2022 година от 14:10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: