

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Надя Бакалова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ СОФИЯ“ – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ФОРТУНА 2001“ ЕООД – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

АДВ. Д.: По искане на дружеството, моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза, която да даде отговор на въпросите, посочени в писмена молба, която представям.

ЮРК. О.: Не възразявам да бъде допусната експертизата, като единствено по отношение на въпрос 6 не мисля, че е правилно формулиран и същевременно засяга правата на трети участници.

АДВ. Д.: Заявявам, че в даден от вас срок ще посоча съображенията си по въпрос 6, който настоявам да остане в експертизата.

СЪДЪТ след изслушване становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на поисканата от жалбоподателя съдебно-икономическа експертиза, като дава възможност на същия в двуседмичен срок от днес да уточни въпрос 6 към вещото лице и да изложи съображенията относно същия.

По назначаване на вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание след постъпване на молба с уточнение по задача 6.

След постъпване на молбата от адвокат Д., делото да се докладва на съда за определяне на вещо лице.

Депозитното възнаграждение ще бъде определено при определяне и назначаване на вещото лице.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23. 04. 2024 г. от 10:00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: