

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4496** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 26.01.2022 г. от [фирма], в която сочат, че оригиналите, които са изискани са представени по адм. дело № 2918/2021 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 09.02.2022 г. от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от [фирма] от 25.02.2022 г., в което изпращат пълномощно по електронен път.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от [фирма] от 07.03.2022 г., с приложено пълномощно

от С. Х. А. на хартиен носител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата молба от 26.01.2022 г. от [фирма], в която сочат, че оригиналите, които са изискани са представени по адм. дело № 2918/2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата молба от 09.02.2022 г. от процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилото писмо от [фирма] от 25.02.2022 г., в което изпращат пълномощно по електронен път.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилото писмо от [фирма] от 07.03.2022 г., с приложено пълномощно от С. Х. А. на хартиен носител.

АДВ. Л.: На основание чл. 183 от ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, моля да заличите от доказателствения материал по делото всички разписки, които не бяха представени в оригинал и на които органите на приходите се е позовал при издаването на настоящия РА, който обжалваме.

ЮРК. Й.: Възражявам срещу направеното искане. Считам, че същите са представени по друго дело, което е подсъдно на АССГ. Ако жалбоподателят желае да бъдат събрани и съдът счете, че следва да бъдат събрани, с оглед изясняване на правния спор, оригиналите могат да бъдат изискани или може да бъде представена информация за същите. Считам, че по копията, които са представени пред настоящия състав, в електронен вариант, съм изразил мнение, че същите са електронни документи, като следва да послужат при решаване на делото и не следва да бъдат изключвани от доказателствения материал. Считам, че следва жалбоподателят да посочи дали желае да се ползва от същите, или не желае, защото те са част от административната преписка, която е приета по делото. Вещото лице е работило по същите и имаме приета по делото СТЕ, поради което считам, че са част от делото и същите следва да послужат. След становище на жалбоподателят мога да формулирам доказателствено искане.

АДВ. Л.: Видно от документите, представени от [фирма] на 26.01.2022 г., оригиналите по товарителниците са близо 40 бр.. Видно от представените в кориците на делото операции по ПКО и пощенски записи, те са 27 страници във формат А 5 и няма връзка между едното и другото. Представеният диск по настоящото производство е SR 75109, в другото производство представеният диск SR 76105 и касае единствено фирма „Солид-65“ на ЕТ И. А.. Ако смятат да ползват оригиналите за доказване на тезата си, моля ответникът да заяви ще ги ползва ли, или няма да ги ползва. В противен случай становището ни е да бъдат заличени.

ЮРК. Й.: Предвид становището на процесуалният представител на жалбоподателя, който ясно прави разграничение, че представената информация за „Солид-65“ и ЕТ И. А., което до сега не се случваше, считам че следва да бъдат приобщени или да бъде предоставена информация от съдебния състав, разглеждащ другото дело, а именно

дело № 2918/2021 г. или да бъде представена информация кои са оригиналите на товарителниците, тоест не правя искане за присъединяване, защото считам, че не е относимо и моля да се представят оригиналите и по това дело. Не възразявам да бъдат представени заверени копия на товарителниците, или информация, по преценка на съда.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на фактите по делото, следва да бъдат изискани заверени копия на посочените в писмо от 26.01.2022 г. като оригинали на товарителници, приложени по адм. дело № 2918/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 34 състав, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ по делото копия от товарителници, посочени в писмо от 26.01.2022 г., в случай че същите се намират в кориците на адм. дело № 2918/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 34 състав, като към искането се приложи и писмото от 26.01.2022 г., с вх. № 2742.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.05.2022 г. от 09:15 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: