

Протокол

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11720** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Д. Т. чрез АДВ. П. А. В. – редовно призван, явява се лично и се представлява от адв.П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, се представлява от юрк.Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

Адв.П. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Водим допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

Юрк.Х. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Л. С. П. 45-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

В. В. М. 64-годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката Л. С. П. и пристъпи към разпит на свидетеля В. В. М..

РАЗПИТАН каза:

Познавам С. Д. Т.. Знам, че беше задържан от СДВР, защото бяхме заедно. Това се случи лятото на протестите през 2020 г. Аз съм от хората, създател на тези протести и Т. беше на протестите. Беше с обвинение за тероризъм. Пуснаха се медийни слухове, че вследствие на негова акция има загинал човек. За мен, това беше отмъщение по отношение на нашия протест. Това беше политическо отмъщение. Видях го, след като беше освободен и изглеждаше ужасен. Няколко дни не можеше да се говори с него, тъй като му се случва за първи път такова нещо. Бил е в една килия с още двама, за които чух лоши неща. Сподели ми, че се чувства застрашен, тъй като е бил със съмнителни лица. Всичко това беше отразено в медийната среда. Тогава срещу протеста се водеше истинска медийна война. Сподели, че има проблем с майка му, тъй като е изпаднала в големи тревоги, което допълнително му повлия и стана трудно да се говори с него. Тогава детето беше малко, но съпругата му го изживя доста неприятно. Не мога да си спомня дали е взимал лекарства, но разговорите с него бяха много трудни. Мога да приема, че е бил депресиран. Това застраши работното му място до степен, че го освободиха от работа и остана безработен. Вероятно заради политическото действие на протеста и ареста. Не знам да е криминално проявен. Имаше хора, които натрупаха мнителност по време на протестите, които продължаваха, независимо от инцидента и реакцията беше странна, но вероятно повлияна от медиите. Не знам кога му е бил осигурен адвокат. Това, че имало обвинение по отношение на задържането е имало, но той е разбрал, след като е бил задържан.

Знам за случая, за който е задържан – фалшиво медийно разпространение. Обсъждали сме обвинението, но подробности нямам и не го вярвам. Той има характер, който не позволява подобни разкази. Изключително трудно споделяше нещо, след неговия арест. Разговорите бяха трудно с него.

Хората, които станаха мнителни към него са хора от площада, с които не мога да кажа, че съм близък.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката В. В. М. и пристъпи към разпит на свидетеля Л. С. П..

РАЗПИТАНА каза

Познавам ищеца от 2014 г. Знам, че е бил задържан от новините. Бяхме много притеснени всички. Когато чух по новините, че е задържан започнах да му звъня по телефона, но ми отговори след около 7 часа. Каза ми, че действително е задържан, но беше емоционално притеснен. По негови разкази е бил задържан с престъпници в районното и на излизане са му казали защо е бил задържан. Всичко това имаше

големи последствия за работата му. Малко след задържането го помолиха да напусне, тъй като името му се свързва с негативи. Голяма част от приятелите му отказаха да комуникират с него. Майка му също беше много стресирана. За много хора, той продължава да бъде престъпник. Той не е имал проблеми с властите, но след това и до ден днешен има негативи, като отдръпване на приятели и работни проблеми, независимо от това, че не е трябвало да бъде задържан. Но това не променя общественото мнение за него. Ние с него се чуваме доста често. Водим разговори по едни, два часа. Определено му се наруши съня. Беше много притеснен за последствията върху дъщеря си, тъй като не иска детето като тръгне на училище да му кажат, че баща му е престъпник. След всичко изписано по медиите, това много го притесняваше. Той не е човека, който беше. Кога е задържан точно, не мога да кажа. Мисля, че беше средата на лятото през 2020 г. Преди задържането беше душата на компанията. Имаше чувство за хумор, но след задържането стана изключително мнителен, много по-различен. Причината беше, че много приятели се отдръпнаха. За мен имаше проблеми със съня. Знам, че е взимал валериан и билкови хапчета, за да си възстанови съня. А след като напусна работа, беше много страшно. Без работа беше около три, четири месеца, тъй като го обсъждахме. Жена му беше много притеснена. Имаха неприятности докато тя се убеди в неговата невинност, но в един момент, той имаше чувството, че ще загуби всичко. До ден днешен му се отразява, защото когато види униформени е притеснен. В медиите го описваха като терорист, конспиратор, престъпник, много грозни думи. Той много беше разстроен. Няма човек, който да прочете това нещо и да не е разстроен. Това рефлектира върху работата и семейството му.

Ние сме близки приятели. Не ми е споменавал за образувано досъдебно производство и че е бил привлечен като обвиняем.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката Л. С. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – Моля да уважите исковата молба като основателна и законосъобразна. Считам, че по делото се доказва незаконосъобразността на извършените действия от служителите СДВР, в частност от двете съдебни решения на СРС и АССГ, с които е отменена като незаконосъобразна заповедта за задържане на ищеца, така и влошеното му здравословно състояние, което бе доказано от разпита на разпитаните днес двама свидетелите. Считам, че причинно-следствената връзка е налице. Моля да присъдите исковата сума, която е съобразена с преживените от ищеца страдания. Претендирам разности, за което представям списък.

Юрк.Х. – Оспорвам исковата молба по съображения, изложени в писмения отговор. Считам за недоказани твърденията от ищеца вреди, тъй като същите са удостоверени със свидетелски показания от лица, близки на ищеца. Липсват медицински документи, удостоверяващи вреди. Считам, че не е доказана и причинно - следствената връзка между издадената заповед и твърденията вреди. Много вероятно е тези вреди да са възникнали във връзка с образувано по случая досъдебно производство и

привличането на ищеца като обвиняем, което е станало същия ден. Заплахата да бъдеш осъден е много по-стресиращо обстоятелство отколкото да бъдеш задържан. Задържането е продължило около 6 часа. Твърденията за причинени вреди са в противоречие с изписания в заповедта текст от ищеца – „ днес 21.07.2020 г. в 2:10 часа бях освободен от 05-РУ СДВР без оплаквания“. Доколкото може да се говори за вреди, същите са обичайните при такива обстоятелства, свързани с неизбежните безпокойство, стрес, които са характерни за всяко едно задържане. Ищецът е задържан, поради извършено спиране на електрозахранването на линия 1 на метростанция Софийски университет „Св. К. О.“. Вероятно ищецът е осъзнавал това свое неправомерно поведение, тъй като не е останал на място, а си е тръгнал след спирането на електрозахранването. Следва да се отбележи, че последиците от едно такова деяние биха могли да бъдат трагични. Някой пътници може да получат силен стрес и дори инфаркт. Считаю, че в случая е приложима разпоредбата на чл.5, ал.1 от ЗОДОВ, поради което обезщетение не се дължи. По отношение твърденията за причинени вреди в резултат на медийни публикации, искам да обърна внимание, че СДВР няма практика да изнася информация пред медиите за задържани лица. Във връзка с изложеното, моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, а в условията на евентуалност да намалите размера на претендираното обезщетение и да го съобразите с действително причинените вреди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че предявения иск е основателен, предвид обстоятелственото, че заповедта е отменена като незаконосъобразна. Претендираното обезщетение е прекомерно и не съответства на периода на задържане, тъй като задържането на ищеца е продължило няколко часа. Моля да не се кредитират показанията на свидетелите, тъй като споделят свои лични впечатления.

ИЩЕЦЪТ /лично/ – Това, че съм написал без оплаквания в заповедта, не означава, че нямам оплаквания от самото задържане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:56 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: