

РЕШЕНИЕ

№ 7318

гр. София, 28.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов

Мария Попова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Александрова, като разглежда дело номер **2911** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1,
изр. 2-ро от ЗАНН е образувано по касационна жалба на М. Д. Б. срещу решение
от 17.06.2011 г. на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 105 състав по
НАХ дело № 15031/2010 г., с което е потвърдено Наказателно постановление №
104700/12.08.2008 г. на директора на Столична дирекция „Полиция”, налагащо на
касатора, на основание чл. 315, ал. 1, т. 1 от Кодекса за застраховането, глоба в
размер на 400 за нарушение на чл. 259, ал. 1, т. 1 от КЗ.

Ответникът не взема участие в производството и не изразява становище по
оспорването.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на жалбата поради
възражението на касатора за изтекла погасителна давност.

Касационната жалба, подадена в срок, е основателна по съображения, стоящи извън
контрола върху преценката на СРС за установеността на факта на нарушението,
предмет на НП.

1. Съгласно чл. 79, ал. 1, т. 2 от НК наказателното преследване и изпълнението на
наказанието се изключва, когато е изтекла предвидената от закона давност. В чл. 81,
ал. 3 от НК е уредена абсолютната давност, при която независимо от нейното спиране
и прекъсване, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който

надвишава с една втора предвидения в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК срок от 2 години, относим към хипотезата на извършено административно нарушение. От това следва, че срокът на абсолютната давност е 3-годишен от датата на извършване на нарушението. Приложимостта на института на абсолютната давност в производствата по обжалване на НП пред районните съдилища, съответно в касационните производства пред административните съдилища, произтича от препращащата разпоредба на чл. 11 от ЗАНН, според която по отношение на обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на НК, доколкото в ЗАНН не се предвижда друго. При липсата на изрична уредба в административно-наказателния закон и след като абсолютната давност се прилага за деяния с много по-висока степен на обществена опасност като престъпленията, по аргумент за по-силното основание тя следва да бъде приложима и за административните нарушения. В противен случай би се стигнало до поставянето на лице, извършило нарушение, в по-тежко положение от извършителя на престъпление.

2. В конкретния случай, отговорността на Б. е ангажирана за нарушение на чл. 259, ал. 1, т. 1 от КЗ, осъществено на 20.07.2008 г. По отношение на нарушението, визирано в НП, към 20.07.2011 г., т.е. още преди образуването на съдебното производство пред касационната инстанция, е изтекъл 3-годишният срок по чл. 81, ал. 3 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН. Неприложима към казуса е новелата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК (Обн., ДВ, бр. 26 от 2010 г.), с която давностният срок за наказателно преследване, служещ като основа за определяне на абсолютната давност, е увеличен от две на три години. Мерадавен е срокът на давността според закона, действал към момента на извършване на нарушението. Този извод се обосновава с правилото на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, а изключението от него по ал. 2 е допустимо единствено в хипотезата на по-благоприятен за нарушителя закон, неотнормирана към удължения срок на абсолютната давност.

3. Последиците от изтичането на абсолютната давност се изразяват в погасяването на правото на държавата в лицето на административно-наказващия орган да наложи на нарушителя административно наказание. Поради наличието на тази отрицателна материално-правна предпоставка за отговорността решението, както и потвърденото с него НП, следва да бъдат отменени, а обсъждането на съответствието със закона на решаващите изводи на СРС е безпредметно.

Воден от горното, Административен съд - София-град, XIII касационен състав, на основание чл. 221 ал. 2 и чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение от 17.06.2011 г. на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 105 състав по НАХ дело № 15031/2010 г.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 104700/12.08.2008 г. на директора на Столична дирекция „Полиция“.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: