

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8730** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от гл. юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя „Овергаз мрежи“ АД, чрез адв. Д. от 17.10.2025 г., с която се иска допускане на съдебно-икономическа експертиза и се представя заверен превод от английски език на заглавната страница на сайта на Salvidio & P..

ДОКЛАДВА становище от КЕВР от 30.09.2025 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ ПРЕПИС от молбата на „Овергаз мрежи“ АД от 17.10.2025 г. на ответната страна за запознаване и изразяване на становище.

АДВ. Д.: Поддържам молбата от 17.10.2025 г. Във връзка с представеното писмено доказателство - в сайта на Salvidio & P. се съдържат множество доклади от стотици страници, които

представляват икономическа информация. Ние твърдим, че Salvidio & P. не са международно признат източник, който КЕВР може да ползва при определяне на цените по смисъла на наредбата за регулиране на цените на газоразпределителните дружества. В този смисъл считам, че са налице предпоставките за допускане на съдебно-икономическа експертиза с оглед ползването на специални знания от вещо лице – икономист с формулирани въпроси във връзка с нашите твърдения.

ЮРК. Х.: По отношение на искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза искаме срок за становище. Възражявам срещу допускането на съдебно-икономическата експертиза. Считам, че служителите на КЕВР притежават достатъчно познания, за да приложат правилният международно признат източник, какъвто е Salvidio & P.. За това смятам, че поисканата съдебно-икономическа експертиза е неотносима.

По отношение на превода – нямам възражения, моля да се приеме и да послужи като сведение на съда. В условията на евентуалност ако бъде допусната съдебно-икономическа експертиза, моля да дадете допълнителен срок за формулиране на допълнителни задачи. Поддържаме становището от 30.09.2025 г. по отношение на представените доказателства от жалбоподателя в открито съдебно заседание.

АДВ. Д.: Не съм запозната със становището на ответната страна. Моля да ми дадете срок, за да се запозная с него.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА изискания заверен превод от английски език от страница на сайта на Salvidio & P..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становището от 30.09.2025 г. на КЕВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна да изрази становище по молбата на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна за допълни въпроси за допълване на съдебно-икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от становището на КЕВР от 30.09.2025 г. на жалбоподателя.

След постъпване на становището от ответната страна по молбата на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза, делото да се докладва на съдията-докладчик за произнасяне в закрито заседание.

С оглед дадената възможност на ответната страна да изрази становище по подадената молба на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.12.2025 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: