

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7707** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИТ ТРЕЙДИНГ 2009“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. А. Ч., с пълномощно на л. 22 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя чрез адв. Ч. от 7.12.2022 г., с формулирани в 3 точки задачи към съдебносчетоводна експертиза.

Адв. Ч.: Поддържам искането за експертиза. Представям договор за правна помощ и съдействие от 1.3.2022 г. с инкорпорираното в него пълномощно в оригинал. Представям документи под опис, с молба от днес, от които са видни извършените от доверителя ми последващи доставки, с екземпляр за ответната страна.

Ю.. З.: Не се противопоставям да бъде допусната съдебносчетоводна експертиза с

така формулираните въпроси. Да се приемат представените доказателства, ще ги коментирам по същество.

Представям, във връзка с дадените ми указания за представяне на доказателства относно валидността на квалифицирани електронни подписи на лицата, подписали ЗВР, РД и РА, три писма, които са от ЦУ на НАП и в които се обяснява механизмът на подписване на документите чрез въведената в НАП електронна система и електронни подписи и механизмът на верификация на валидността на електронните подписи. Валидността на подписите може да се провери чрез програмен продукт „С.“ – електронна платформа на М., – който продукт дава възможност проверката да се прави по име на титуляря на електронния подпис, както и по номер на съответния документ, който е подписан.

Адв. Ч.: Да се приемат, ще ги коментирам по същество.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателства по делото писмените документи, представени от адв. Ч. в днешното съдебно заседание по опис, с писмена молба, както и тези, представени от юриск. З. днес, относими към валидността на положените електронни подписи.

ПРИЛАГА договора за правна помощ и съдействие на жалбоподателя по делото.

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачите, формулирани в молбата на адв. Ч. от 7.12.2022 г., при първоначален депозит в размер на 800,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, като **СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ** вещото лице след постъпване по делото на доказателствата за внесен депозит.

УКАЗВА на ответника чрез юриск. З. най-късно до следващото съдебно заседание да представи по делото справка какъв е размерът на начислените лихви в частта, в която РА е изменен с решение на директора на дирекция ОДОП – С., № 938 от 13.6.2022 г., за периода 4.8.2018 – февруари 2019 г. по ДДС, април месец 2019 г., май и юни 2019 година.

Предвид това, че делото не е изяснено от фактическа страна, за събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.6.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,48 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**