

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11702** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. С. Г. – редовно призован, явява се лично и с адв. Ж., редовно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, явява се юрисконсулт К., редовно упълномощен

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се преводачът С. Х., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за преводач по делото С. Х., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

С. М. Х. – неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило становище от Държавна агенция „Национална сигурност“, обособено в класифициран том.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. Ж. Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката и становището на Държавна агенция „Национална сигурност“. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и постъпилото становище. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и постъпилото писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“, обособено в класифициран том, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА становището от Държавна агенция „Национална сигурност“, обособено в класифициран том по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Твърдим, че доверителят ми не е лице, което е извършвало на територията на А. действия, каквито се твърди в секретната част. Дори да са налице такива, няма яснота дали те представляват нарушения на обществения ред, несъобразени с обществени, морални норми. Не са ясни причините за твърдението в писмото. В тази връзка моля да отмените обжалвания акт.

Юрисконсулт К.: Считаю, че жалбата е неоснователна. В случая Държавната агенция за бежанците е действала в условията на обвързана компетентност, т.е. писмото и становището на Държавна агенция „Национална сигурност“ задължават административния орган да постанови решение, с което да се настани чужденеца в помещение от затворен тип. В тази връзка моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на Държавна агенция за бежанците.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям становището на ответника.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на С. М. Х. в размер на 40.00 (четиридесет) лв. от бюджета на съда, за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: