

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9056

гр. София, 17.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **2689** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 247 ГПК във връзка с чл. 144

АПК.

С молба от 17.08.2021г. от страна на Д“ОДОП“– С. - град, чрез процесуалния представител юриконсулт С. - ответник по делото е поискано поправка на явна фактическа грешка на диспозитива и стр.10 ред 1, 2 3 и 4 от мотивите на Решение № 5206/03.08.2022г. постановено по адм.дело № 2689/2022г. по описа на АССГ, допусната в изписване размера на задълженията по ЗДДС за внасяне по отношение на жалбоподателя , като вместо „.....установени задължения за ДДС на основание непризнато право на данъчен кредит общо в размер на 179 774, 75 лв. (главница, ведно със съответните лихви), установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г.“ да бъде записано „.... установени задължения за ДДС на основание непризнато право на данъчен кредит общо в размер на 362 231, 90 лв. (главница, ведно със съответните лихви, установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г....“ , което е и правилния размер на оспореното в настоящото производство задължение по ЗДДС на оспорения в настоящото производство административен акт.

С Решение № 5206/03.08.2022г. постановено по адм.дело № 2689/2022г. по описа на АССГ , съставът на съда е жалбата на „ИНОТЕК ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция в С., [жк], Бизнес парк С., сграда 15, ет. 5, чрез адв. Т. Т. и адв. Н. У., срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22221520006941-091-001/05.11.2021 г., издаден от Г. И. М. - орган, възложил ревизията, и Ю. С. Т.-С. - ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден с Решение № 701/28.04.2020г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите за установени задължения за ДДС на основание непризнато

право на данъчен кредит общо в размер на 179 774, 75 лв. (главница, ведно със съответните лихви), установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г.

Настоящата инстанция констатира, че действително в мотивите и диспозитива на решението се касае за очевидна фактическа грешка в номера на оспорения административен акт относно определените за РЛ задължения по ЗДДС, като вместо „... установени задължения за ДДС на основание непризнато право на данъчен кредит общо в размер на 362 231, 90 лв. (главница, ведно със съответните лихви), установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г. ...“, е записано „...установени задължения за ДДС на основание непризнато право на данъчен кредит общо в размер на 179 774, 75 лв. (главница, ведно със съответните лихви), установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г.“ .

Воден от горното, Административен съд-София град, III отделение, VII състав

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка на стр. 10 ред 1, 2, 3 и 4 от мотивите, както и в диспозитива на Решение № 5206/03.08.2022г. постановено по адм.дело № 2689/2022г. по описа на АССГ, като вместо: „...установени задължения за ДДС на основание непризнато право на данъчен кредит общо в размер на 179 774, 75 лв. (главница, ведно със съответните лихви), установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г.“ да се чете: „...установени задължения за ДДС на основание непризнато право на данъчен кредит общо в размер на 362 231, 90 лв. (главница, ведно със съответните лихви) , установени за данъчни периоди от м. 12.2014 г. до м. 04.2015 г., от м. 06.2015 г. до м. 12.2015 г. и от м. 02.2016 г. до м. 01.2018 г.“ .

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: