

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **285** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.49 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – СДРУЖЕНИЕ „АРТИСТАУТОР“, ГР. С., редовно призован, представлява се от адв. Е. Б., преупълномощена от адв. И. Я., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ФОНДАЦИЯ „КУЛТУРА П.“, ГР. П., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. С. К., с пълномощно към отговора на жалбата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение „АРТИСТАУТОР“, [населено място] срещу Решение №1/27.11.2024 г. на Изпълнителния директор на Фондация „Култура П.“, [населено място], издадено в производство по ЗДОИ. В жалбата се твърди, че с оспореното решение само формално се дава достъп до поисканата от сдружението информация, тъй като посочените препратки към уебстраници са неотнормирани към поставените въпроси и не кореспондират с тяхната конкретика, което води до неговата незаконосъобразност, тъй като липсва реално предоставен достъп до

исканата информация.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 03.02.2025 г. от ответника с приложени писмени доказателства и пълномощно за процесуално представителство, препис от който е изпратен на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. По отношение на представения отговор и писмените доказателства, не възразявам да бъдат приети. Поддържам по отношение на отговора на жалбата, че в същия е изложено, че още с решението е даден достъп до обществена информация като обща препратка към страницата на [община] за културните събития и индикация на датата на публикацията, от която трябва да почерпим тази информация. Въпреки това отново с отговора са представени писмени доказателства, които съдържат информация, различна от тази визирана в атакуваното решение, както и информация от различни дати от посочените в решението, като считам, че с отговора на жалбата и писмените доказателства не може да се санира незаконосъобразността на атакуваното решение и в същото време с тях отново не се дава достъп на изисканата от нас обществена информация в съответната конкретика на направеното искане, а именно комуникация по отношение на организацията с оглед разрешение на организиране на това събитие, кой е организатора, кои са били излъчените филми и т.н.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор на жалба. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и представените с отговора на жалбата такива.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и изпратените с отговора на жалбата такива.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да съобразите изложеното в жалбата, както и изложеното в днешното съдебно заседание и в тази връзка, моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 1 от 27.11.2024 г. на Фондация „Култура П.“ по всички поставени от наша страна въпроси със заявлението за достъп, като задължите лицето да предостави достъп до така поисканата информация.

Моля да ни бъдат присъдени съдебни разноски, за което представям списък на разноските с препис за ответната страна.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Като юридическо лице с нестопанска цел Фондация „Култура П.“ не е от кръга на субектите, които следва да дават информация по смисъла на Закона за достъп до обществена информация, но в изпълнение на полученото от [община] съобщение с изх. № 24/ОИ-24-1 от 14.11.2024 г. е предоставена такава на заявителя. Същата и към настоящия момент е налична, достъпна в медии, официални интернет сайтове, социални мрежи, включително и в публично общодостъпен регистър. Самият жалбоподател в заявлението си е отбелязал, че от публични източници е разбрал за провеждането на фестивала, като представената пред настоящия състав публикация, която е посочена и в Решение № 1 на фондацията считам, че жалбоподателя е получил исканата информация по поставените от точка 2 до точка 5 въпроси. По отношение на въпрос по точка 1 фондацията е направила препратка към Търговския регистър и Регистъра за физическите лица с нестопанска цел, от където учредителният акт, който е общодостъпен и от актуалното състояние е видно какви са целите на фондацията, за които е учредена и най-вече средствата за тяхното постигане, като организирането на този въпросният фестивал е едно от тях, както и координацията на културния календар на [община]. Ф. не е от кръга субектите, които да издават заповеди за осъществяване на събитието. Водим от горното, считам че не са налице твърдените нарушения, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не правя възражение срещу разноските на насрещната страна. Претендирам разноски, за което представям списък и договор за правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: