

РЕШЕНИЕ

№ 8143

гр. София, 19.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Юлия Тодорова

при участието на секретаря К. Миладинова и при участието на прокурора Вергов, като разглежда дело номер **5101** по описа за **2012** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 10.04.2012 г., постановено от Софийски районен съд, НК, 95 състав по НАХД № 19432 / 2011 г. е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 83297 от 11.08.2011 г., издадено от началник отдел “Пътна Полиция” при СДВР, в частта му, с която на Г. В. Г. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 лв., на основание чл. 179, ал.3, т.4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ за нарушение по чл.139, ал.5 от ЗДвП и е отменено НП, в частта му, с която на Г. В. Г. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 20 лв., на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение по чл.157, ал.6 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение, в потвърдителната му част, е постъпила касационна жалба от Г. В. Г., с която се иска неговата отмяна като неправилно - касационно основание по чл.348, ал.1, т.1 от НПК.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище относно нейната допустимост и основателност.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата и моли решението на районния съд да бъде оставено в сила.

Административен съд - С.-град, V -ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните и обсъди, както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е ПРОЦЕДУАЛНО ДОПУСТИМА, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение.

Разгледана по същество, тя е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Районният съд е събрал необходимите и относими към спора доказателства и въз основа на последната е направил изводи, които настоящият състав споделя. Пред настоящата инстанция не са представени нови от допустимите по чл.219 от АПК писмени доказателства.

Първоинстанционният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и постановено в съответствие с материалния закон.

С оглед установената от районния съд фактическа обстановка, правилен е изводът, че касаторът е нарушил разпоредбата на чл.139, ал.5 от ЗДвП, предвид което и правилно е ангажирана административно – наказателната му отговорност по чл.179, ал.3, т.4 от ЗДвП.

Наложената санкция е в рамките на законоустановения размер, като същата е определена в абсолютна стойност, поради което не може да бъде намалявана.

И настоящият състав не приема твърденията на касатора. В касационната жалба последният повтаря аргументите си от жалбата пред районния съд, като твърди, че е имал винетен стикер, валиден до предходния ден – 30.07.2011 г., като е бил спрян за проверка в 00.05 ч. през нощта на 31.07.2011 г., че проверката е продължила дълго, като до съставянето на акта около 00.15 ч. е можел да закупи винетка на някоя бензиностанция.

И пред настоящата инстанция не представя доказателство за наличието на платен винетен стикер нито с валидност към процесния период, нито изтекъл такъв.

При горното следва да се приеме, че извършването на нарушението се установява по категоричен начин от събраните по делото доказателства.

Настоящият съдебен състав възприема като законосъобразен изводът на районния съд, че при съставяне на акта и издаване на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения, опорочаващи административно-наказателното производство и обуславящи отмяна на наказателното постановление. Както в АУАН, така и в НП е налице конкретно описание на констатираното нарушение и относимите обстоятелства, при които е било извършено. Налице е и съответствие между словесното описание на нарушението и правната му квалификация.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията,

предвидени в чл.348 от НПК. Решението е съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК.

Тъй като в касационната жалба няма други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и правилно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 и ал.2 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, V касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 10.04.2012 г., постановено от Софийски районен съд, НК, 95 състав по НАХД № 19432 / 2011 г. в обжалваната му част, с която е потвърдено Наказателно постановление № 83297 от 11.08.2011 г., издадено от началник отдел “Пътна Полиция” при СДВР, в частта му, с която на Г. В. Г. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 лв., на основание чл. 179, ал.3, т.4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ за нарушение по чл.139, ал.5 от ЗДвП.

Решението окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.