

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6629** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. - редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ - редовно уведомен, се представлява от юрк.

И. и юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа и оценителна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 54 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. Л. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Първият ми въпрос касае нотариален акт № 11 от 20. 12. 2022 г. и там посочвате, че сделката е сключена по данъчна оценка и въпросът ми е позовават ли сте на някаква изрична законова забрана или това е по Ваша преценка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм установила, че сделката е по данъчна оценка и съм дала допълнително изчисление каква би била цената без тези три сделки, които са по акт № 11, които са на стойност по данъчна оценка и има свързаност между продавача и купувача. Продавачът е фирма, а единият купувач е собственикът на фирмата и още едно лице.

ВЪПРОС НА ЮРК. Л. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Бих искал вещото лице да направи трети вариант и да остойности цена на квадратен метър без сделки под номер 12 и 13, тъй като продавач и купувач са две лица с един и същ собственик и управител, за което ще представя доказателства по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За всички двадесет сделки без тези, които са под номер 12 и 13, стойността е 173,26 лв. на кв.м., като тогава обезщетението е в размер на 471 775, 79 лв. Ако от всички двадесет сделки махнем 8, 9, 10, 12 и 13, стойността е 198,71 кв.м., а обезщетението ще бъде 541 079,34 лв.

ЮРК. Л.: Считам, че експертизата е пълна, точна и обоснована, като имам известни съображения по изложените от мен въпроси, които касаят акт № 11 и акт № 77. Да се приеме заключението. Представям писмени доказателства.

АДВ. Б.: Бих искала вещото лице да направи и трети вариант, за което представям нотариален акт за покупко-продажба и моля вещото лице да го съобрази със заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имотът предмет на представения в днешното съдебно заседание нотариален акт попада в комплекс, тоест трябва да се провери ПУП, за да преценя какво е предвижването като една част попада в устройствена зона за жилищно застрояване и е в[жк], за което ми трябва допълнителен срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените писмени доказателства за свързаността на лицата от страна на ответника.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение в размер на 1006 /хиляда и шест/ лева, съгласно представената справка-декларация, от които 400 /четиристотин/ лева да се изплатят от внесенния депозит, а останалите 606 /шестстотин и шест/ лева да се изплатят в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ЮРК. Л.: Моля да ни се предостави възможност и на нас да представим допълнителни доказателства.

СЪДЪТ предвид направеното искане за допълнителна съдебно-техническа експертиза
О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна съдебно-оценителна експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с представения в днешното съдебно заседание нотариален акт, както и с доказателствата, представени от ответника, да даде отговор на въпроса какъв е размерът на равностойното парично обезщетение за имота?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 3-дневен срок от днес да представи допълнителни доказателства относно сключени сделки.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 200 /двеста/ лева, които да бъдат внесени от страна жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25. 09. 2023 г. от 10:45 ч., за която дата страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: