

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14194

гр. София, 08.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 08.08.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **7785** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.124, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДС) във вр. с чл.203-207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по иск с правно основание чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104, ал.1 от ЗДС, предявен от Т. А. К. от [населено място], срещу Агенция по вписванията (АВ) с искане за присъждане на обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл. вр. чл.121, ал.1, т.3 ЗДСл за период от 31.10.2018 г. до 31.04.2019г., в размер на 16500 лв., заедно с мораторна лихва за забава по чл. 86 от ЗЗД върху главницата от датата на влизане в сила на решението за отмяна на уволнението – 01.02.2021г. до датата на завеждане на исковата молба – 05.08.2024г. в размер на 6632,79 лв., ведно със законната лихва върху дължимата сума от датата на завеждане на исковата молба до окончателното й изплащане.

Вредите са претърпени в резултат на Заповед № ЧР-01-947/31.10.2018г., издадена от изпълнителния директор на АВ, с която е прекратено служебното му правоотношение, отменена с влязло в сила съдебно решение по адм.д. № 12142/2018г. на АССГ.

Предвид наличието на положителната процесуална предпоставка за предявяване на иска по чл.121, ал.1, т.3 ЗДСл, както съгласно чл.104, ал.1 ЗДСл, така и съгласно чл.204, ал.1 АПК – отмяна на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, съдът намира, че производството по делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Съдът счита искането за допускане на ССЕ за допустимо и относимо към предмета на спора.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.10.2023 г. – 09:30 ч., за

когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Т. А. К. от [населено място],

ОТВЕТНИК: Агенция по вписванията, [населено място]

и като контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

ПРЕПИС от исковата молба и приложенията към нея, на основание чл.131, ал.1 ГПК, да се изпратят на ответника Агенция по вписванията който в едномесечен срок от получаване на настоящето определение, следва да представи писмен отговор със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на исковете;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава исковете;
5. възраженията срещу исковете и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника, Агенция по вписванията, на основание чл.131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на осн. чл.146 ГПК, вр. чл.140, ал.3 ГПК, проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящето определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а. претърпяна от ищеца имуществена вреда на стойност 16500 лв., представляваща възнаграждението, което би получил за периода от 31.10.2018 г. до 31.04.2019г., поради оставането си без работа в резултат на Заповед № ЧР-01-947/31.10.2018г., издадена от изпълнителния директор на АВ, с която е прекратено служебното му правоотношение, отменена с влязло в сила съдебно решение по по адм.д. № 12142/2018г. на АССГ, заедно с мораторна лихва за забава по чл. 86 от ЗЗД върху главницата от датата на влизане в сила на решението за отмяна на уволнението – 01.02.2021г. до датата на завеждане на исковата молба – 05.08.2024г. в размер на 6632,79 лв., ведно със законната лихва върху дължимата сума от датата на завеждане на исковата молба до окончателното ѝ изплащане

б. Незаконосъобразен акт - Заповед № ЧР-01-947/31.10.2018г., издадена от изпълнителния директор на АВ;

в. вредата е настъпила от незаконосъобразните административни актове, издадени при или по повод изпълнение на административна дейност;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.104, ал.1 ЗДСл;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца,

че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди. Ищецът следва да установи, че е бил без работа, както и размера на претендираното обезщетение

УКАЗВА на ищеца, че във връзка с указанията, които са му дадени, следва за така насроченото с.з. да представи официално удостоверение от НОИ, че за посочения в исковата молба период е бил без работа.

УКАЗВА, на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно, на основание чл.186 ГПК, вр. чл.144 АПК, информация от ТД на НАП С. относно наличието на подадени уведомления по чл.62, ал.3 КТ за сключени трудови правоотношения, както и наличие на граждански правоотношения за Т. А. К., ЕГН [ЕГН], за периода от 31.10.2018 г. до 31.04.2019г., която информация следва да бъде предоставена в срок до съдебното заседание на 16.10.2024 г.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно, на основание чл.186 ГПК, вр. чл.144 АПК, в срок до съдебното заседание на 16.10.2024. от ответника справка за размера на основната заплата за длъжността „главен секретар“ в Агенцията по вписванията към 01.02.2021г., като му указва, че при неизпълнение на задължението в срок ще му бъде наложена глоба, на осн. чл.143а, т.2 АПК, в размера по чл.91 ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.д. № 12142/2018г. по описа на Административен съд София-град, 6-ти състав.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходимо, отговори на въпросите на жалбоподателя, формулирани в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице С. Д. К..

Вещото лице да се уведоми, след представяне на доказателства за платения депозит.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда. Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: