

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6809

гр. София, 07.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 07.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

като разгледа дело номер **6415** по описа за **2022** година докладвано от съдия
Евгени Стоянов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от Сдружение "Национална асоциация на строителните
предприемачи" чрез Г. Ш. срещу Наредба за изграждане, поддържане и опазване на
зелената система, приета с Решение № 950 по Протокол № 120 / 11.10.2007 г. на
Столичен общински съвет, относно следните разпоредби: чл. 7а, ал. 1, т. 1 и т. 3
относно израза „съгласуване на визи за проучване и проектиране“ и т. 3 относно
израза „при изработването или изменението на ПУП и при издаването на визи за
проучване и проектиране“; чл. 21, ал. 3 относно израза „визи за проектиране“ и
„визата за проектиране“ в т. 1 и т. 2; чл. 23, ал. 1 и ал. 2; чл. 7б, ал. 1 относно израза
„изработване и изменение на ПУП, инвестиционен проект по част „Паркоустройство
и благоустройство“ и цялата ал. 4; чл. 22, ал. 1 относно израза „експертно становище“.
След като съдът констатира, че жалбата е редовна и допустима, в изпълнение на чл.
154, ал. 1, вр. чл. 157, ал. 1, вр. чл. 196 от АПК, следва да конституира страните и да
насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК, вр. чл. 188 от АПК оспорването следва да се
съобщи чрез обявление в Държавен вестник, в което да се посочи оспорваният
подзаконов нормативен акт и номера на образуваното дело, като копие от обявлението
се постави на определеното за това място в съда и се публикува в интернет страницата
на Върховния административен съд. По делото са представени доказателства за
внесена държавна такса по сметка на Държавен вестник в размер на 20. 00 лв.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК на жалбоподателя следва да се
дадат указания, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на
фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

На основание чл. 152, ал. 4, вр. чл. 196 от АПК ответникът следва да се задължи да
комплектува преписката в 14-дневен срок, както и да му се укаже, че съгласно чл. 170,

ал. 1, вр. чл. 196 от АПК на него принадлежи доказателствената тежест да установи законите изисквания при издаването на оспорения подзаконов нормативен акт.

По изложените съображения съдът:

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.01.2023 г. от 14:30 часа, за която дата да се призват страните и С. градска прокуратура.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател Сдружение "Национална асоциация на строителните предприемачи", представлявана от Г. Ш., което да се призове от посочения в жалбата съдебен адрес – [населено място], [улица], чрез процесуалния представител – Адвокатско дружество „Г., Т. и Ко“, с представителство по делото от адв. М. П..

КОНСТИТУИРА като ответник Столичния общински съвет.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и С. градска прокуратура на основание чл. 192 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи изпълнението на всички законови изисквания при издаването на оспорения подзаконов нормативен акт.

ДА СЕ СЪОБЩИ чрез обявление в Държавен вестник, че е постъпило оспорване от Сдружение "Национална асоциация на строителните предприемачи" срещу Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система, приета с Решение № 950 по Протокол № 120 / 11.10.2007 г. на Столичен общински съвет, относно следните разпоредби: чл. 7а, ал. 1, т. 1 и т. 3 относно израза „съгласуване на визи за проучване и проектиране“ и т. 3 относно израза „при изработването или изменението на ПУП и при издаването на визи за проучване и проектиране“; чл. 21, ал. 3 относно израза „визи за проектиране“ и „визата за проектиране“ в т. 1 и т. 2; чл. 23, ал. 1 и ал. 2; чл. 7б, ал. 1 относно израза „изработване и изменение на ПУП, инвестиционен проект по част „Паркоустройство и благоустройство“ и цялата ал. 4; чл. 22, ал. 1 относно израза „експертно становище“

ДА СЕ ПОСТАВИ копие от обявлението на таблото на Административен съд София град и

ДА СЕ ПУБЛИКУВА в интернет страницата на Върховния административен съд.

УКАЗВА на ответника да комплектува преписката в 14-дневен срок.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.