

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Димитър Гальов

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9648** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Й. М., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. Д.
Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. В. Х., с пълномощно от
днес.

СПП - редовно призована, явява се прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г. - Поддържа касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Х. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. - Поддържам изцяло касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС, като неправилно. Неправилно СРС е приел, че жалбоподателят е възложил поръчка и е направил разходи за възстановяване над стойностния праг от 30 000 лв. - чл. 20, ал. 3, т. 2 ЗОП. В административната преписка и по делото са приложени само два броя фактури, чиято описана стойност е 3300 лв. без ДДС. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

Юрк. Х. - Моля да оставите без уважение касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. При правилна преценка на всички факти и обстоятелства са изложени мотивите. Независимо, че представителят на жалбоподателя оспорва фактическата обстановка с представяне на две фактури. С първата фактура се доказва началният момент от разхода, а с втората се очертава надвишаването на прага съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 ЗОП. От официална справка, приложена в административнонаказателната преписка, са изброени и посочени всички фактури. В АУАН, както и в НП подробно е описана цялата обстановка, която обосновава извършеното нарушение. В този смисъл потвърждавайки НП, СРС е постановил правилно решение, моля да бъде оставено в сила. Не претендирам разноски. Представям подробни аргументи в писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна. Решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: